NOTA VAN INLICHTINGEN

Inhuur brugbediening versie 1.0

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	
1	TenderNed, 21 . Verzekering bedrijfsaansprakelijkheid	Hier staat: 'De opdrachtnemer dient recente polisafschriften van de vereiste (bovengenoemde) verzekeringen aan de aanbestedende dienst te verstrekken.' Om de administratieve belasting van Inschrijvers te beperken, verzoeken wij u om alleen de winnende inschrijver deze afschriften te laten overleggen. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Ja, de aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord. Ter beperking van de administratieve lasten hoeven uitsluitend de inschrijver aan wie de opdracht voorlopig wordt gegund de polisafschriften van de vereiste bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering te overleggen.
2	TenderNed Eis 2 en Eis 7	U vraagt 2x om betaling van belastingen. Kunt u dit toelichten?	In TenderNed zijn onder Eis 2 en Eis 7 beide de uitsluitingsgrond "Betaling van belastingen" opgenomen. Deze eisen zien op dezelfde wettelijke uitsluitingsgrond en vragen dezelfde verklaring en bewijslast (UEA en op verzoek een verklaring van de Belastingdienst). Het betreft een ondebedoelde dubbele eis in de inrichting van Tenderned. Voor de beoordeling geldt dat met het voldoen aan één van deze eisen tevens aan de andere is voldaan.
3	Leidraad EA Brugbediening3.4. Geschiktheidseisen betreffende financiële en economische Draagkracht, Bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering	Inschrijver veronderstelt dat de aanbestedende dienst bekend is met het feit dat aansprakelijkheidsverzekeringen in de praktijk veelal doorlopend en concernbreed worden afgesloten, waarbij het eigen risico niet per afzonderlijke opdracht kan worden aangepast. Is de aanbestedende dienst bereid te bevestigen dat het vereiste maximale eigen risico van EUR 10.000 niet geldt voor reeds lopende aansprakelijkheidsverzekeringen, mits de inschrijver voldoet aan de overige gestelde financiële en verzekeringstechnische eisen en/of op andere wijze aantoont dat inschrijver voldoet aan de achterliggende gedachte van het eigen risico? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Akkoord
4	Tenderned – UEA Formulier	In TenderNed bestaat de mogelijkheid om het UEA-formulier digitaal invulbaar beschikbaar te stellen voor inschrijvers. Wij constateren dat deze optie momenteel niet is toegepast en dat uitsluitend een niet-bewerkbare PDF is toegevoegd, waardoor het formulier handmatig dient te worden ingevuld. Kunt u het digitale UEA-formulier via TenderNed beschikbaar stellen voor inschrijvers, dan wel een digitaal bewerkbare PDF-versie verstrekken? Indien u hier niet toe bereid bent, kunt u toelichten wat de meerwaarde is van een handmatig in te vullen UEA-formulier ten opzichte van een digitaal invulbare variant?	Het digitale UEA formulier is beschikbaar gesteld. Inschrijvers kunnen hiervan gebruikmaken bij het indienen van hun inschrijving.
5	Tenderned – Eisen	In TenderNed zien wij dat alle eisen afzonderlijk zijn opgenomen ter beantwoording, terwijl deze in beginsel reeds volledig worden afgedekt door het UEA-formulier, aangevuld met de betalingsverklaring van de Belastingdienst en de Gedragsverklaring Aanbesteden. Hierdoor dienen in feite dezelfde documenten en verklaringen meerdere malen afzonderlijk te worden toegevoegd en bevestigd. Kunt u toelichten waarom ervoor is gekozen om deze eisen individueel uit te vragen, terwijl hiervoor reeds dezelfde formulieren en bewijslast worden gehanteerd?	Een gevraagd document hoeft maar 1x te worden toegevoegd.
6	Bijlage H – Concept Raamovereenkomst	In artikel 5.3 staat opgenomen dat na het eerste contractjaar indexering zal plaatsvinden. Daarnaast staat vermeld dat bij verlenging gesproken kan worden over een indexering. Voor inschrijvers is het van belang om vooraf duidelijkheid te hebben over de toepasselijkheid van indexering gedurende de volledige looptijd van de overeenkomst, inclusief eventuele verlengingsperioden. Kunt u bevestigen dat de jaarlijkse indexering eveneens van toepassing is gedurende eventuele verlengingen van de overeenkomst? Indien dit niet het geval is, kunt u toelichten waarom niet en op welke wijze gedurende verlengingsperioden met kostenontwikkelingen rekening wordt gehouden?	Ja, dit kan worden bevestigd.
7	Bijlage H – Concept Raamovereenkomst	In artikel 9.2 wordt gesproken over verpanding van alle aanspraken op uitkering(en) van verzekeringspenningen. Tevens staat opgenomen dat alle door de verzekeringsmaatschappij rechtstreeks aan Opdrachtgever betaalde verzekeringspenningen door Opdrachtgever in mindering zullen worden gebracht op de door Opdrachtnemer verschuldigde schadevergoeding betreffende de verzekerde aanspraak. Vanuit verzekeringstechnisch oogpunt achten wij deze bepaling ongebruikelijk. Uitkeringen van verzekeraars vinden in beginsel rechtstreeks plaats aan de belanghebbende schadepartij en houden uitsluitend verband met schade voortvloeiend uit werkzaamheden binnen deze raamovereenkomst. Gaat opdrachtgever ermee akkoord om dit artikel te laten vervallen, zodat eventuele verzekeringsuitkeringen rechtstreeks aan de belanghebbende schadepartij worden uitgekeerd zonder tussenkomst van Opdrachtgever? Indien opdrachtgever hiermee niet akkoord gaat, kunt u toelichten waarom niet?	De aanbestedende dienst gaat akkoord met het laten vervallen van artikel 9.2 van de concept-raamovereenkomst. De verplichting tot verpanding van verzekeringspenningen wordt geschrapt. Eventuele verzekeringsuitkeringen vinden plaats conform de gebruikelijke verzekeringstechnische praktijk en het toepasselijke recht, rechtstreeks aan de belanghebbende schadepartij. De overige bepalingen ten aanzien van aansprakelijkheid en verzekeringsverplichtingen blijven onverkort van kracht.
8	Bijlage H – Concept Raamovereenkomst	In Artikel 8 "Aansprakelijkheid" staat opgenomen dat "alle schade" voor rekening en risico van Opdrachtnemer komt, inclusief de verplichting tot vrijwaring respectievelijk schadeloosstelling van Opdrachtgever. Vanuit onze verzekeraar hebben wij vernomen dat deze bepaling zeer ruim is geformuleerd en daardoor in de huidige vorm niet of slechts beperkt verzekerbaar is. Om de aansprakelijkheidsregeling beter verzekerbaar en proportioneel te maken, stelt onze verzekeraar voor om Artikel 8.1 als volgt aan te passen: De Opdrachtnemer is slechts aansprakelijk voor materiële schade en de direct daaruit voortvloeiende gevolgschade voor zover die voortvloeit uit of verband houdt met een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de Overeenkomst, deze Algemene Voorwaarden of de wet, een onrechtmatige daad of andere grond voor aansprakelijkheid en ongeacht of de schade is veroorzaakt door de Opdrachtnemer, haar personeel of door Opdrachtnemer ingeschakelde hulppersonen. Met uitsluiting van Immateriële schade, bedrijfsschade, tijdverlet, en zuivere vermogensschade. Daarnaast stelt onze verzekeraar voor om Artikel 8.2 te laten vervallen. Gaat opdrachtgever akkoord met deze voorgestelde wijzigingen? Indien dit niet het geval is, kunt u toelichten waarom niet?	Akkoord.
9	Bijlage H – Concept Raamovereenkomst	In artikel 11.3e – bepaalt dat opdrachtgever de overeenkomst buitengerechtelijk kan ontbinden indien de prijsstelling aantoonbaar niet meer marktconform is. Deze bepaling kent momenteel uitsluitend een ontbindingsrecht toe aan opdrachtgever. Gelet op het wederkerige karakter van de overeenkomst en mogelijke uitzonderlijke marktontwikkelingen verzoeken wij opdrachtgever te bevestigen dat dit recht wederzijds geldt. Is opdrachtgever bereid artikel 11.3 sub e zodanig aan te passen dat zowel opdrachtgever als opdrachtnemer de mogelijkheid hebben om bij aantoonbaar niet-marktconforme prijsstelling in overleg te treden en, indien geen oplossing wordt bereikt, de overeenkomst te beëindigen?	Akkoord
10	Bijlage E- Inschrijfstaat	In de inschrijfstaat wordt gevraagd om een tarief voor "Extra uren Damiatebrug". Kunt u toelichten in welke situaties dit tarief van toepassing is? Kunt u tevens aangeven of het tarief voor "Extra uren Damiatebrug" van toepassing is op alle dagen en tijdvakken binnen de week, of uitsluitend op specifieke momenten?	Het tarief "Extra uren Damiatebrug" ziet op de extra inzet die voortvloeit uit het instellen van de stoplichten bij de Damiatebrug, zoals beschreven in Bijlage F – Programma van Eisen. In het PvE is opgenomen dat dit leidt tot gemiddeld één extra uur inzet per dag, wat is verwerkt als 365 extra uren per jaar. Dit tarief is van toepassing op deze extra inzet, ongeacht de dag van de week, en betreft een afzonderlijke urenpost naast de reguliere dienstindeling.
11	Bijlage E- Inschrijfstaat	In Bijlage E staat een post opgenomen met de omschrijving "Nominale inwerkvergoeding", ter hoogte van € 3.000,-. Kunt u toelichten wat precies met deze vergoeding wordt bedoeld? Begrijpen wij correct dat dit een eenmalige vergoeding betreft aan opdrachtnemer voor de inwerkkosten van nieuwe bedieners gedurende de gehele overeenkomst, inclusief eventuele verlengingen? Indien dit niet correct is, kunt u aangeven waarvoor deze vergoeding is bedoeld en op welke wijze deze wordt toegepast?	De post "Nominale inwerkvergoeding" betreft een vaste eenmalige vergoeding van € 3.000,- die onderdeel uitmaakt van de inschrijfstaat. Deze vergoeding is bedoeld als tegemoetkoming in de inwerkkosten die samenhangen met de start en uitvoering van de opdracht. De nominale inwerkvergoeding wordt éénmalig toegepast per overeenkomst, inclusief eventuele verlengingen, en maakt geen onderdeel uit van de uurtarieven. Het bedrag is inbegrepen in de maximale inschrijfsom zoals vermeld in de inschrijfstaat.
12	Bijlage E – Inschrijfstaat	In Bijlage E worden verschillende tariefcategorieën genoemd, waaronder regulier, avond, nacht, weekend en algemeen erkende feestdagen. Kan opdrachtgever bevestigen dat deze categorieën en bijbehorende tarieven één-op-één corresponderen met de tijdvakken zoals opgenomen in paragraaf 4.2 van de Leidraad? Dagdienst 06.30u – 15.00u = 'Regulier' Avonddienst 15.00u – 23.00u = 'Avond' Nachtdienst 22.30u - 07.00u = 'Nacht'? Indien hiervan wordt afgeweken, verzoeken wij opdrachtgever de exacte definities en toepasselijke tijdvakken per tariefcategorie te verduidelijken.	Ja, de in Bijlage E gehanteerde tariefcategorieën corresponderen één-op-één met de tijdvakken zoals opgenomen in paragraaf 4.2 van de Leidraad, waarbij dagdienst (06.30–15.00 uur) onder Regulier valt, avonddienst (15.00–23.00 uur) onder Avond en nachtdienst (22.30–07.00 uur) onder Nacht. De in de Leidraad genoemde overlap van diensten heeft uitsluitend betrekking op de benodigde dubbele bezetting voor het op enkel- en dubbelrood zetten van de Damiatebrug en doet geen afbreuk aan de toepasselijke tariefcategorieën.

13	Bijlage E – Prijsplafond	In Bijlage E staat vermeld dat de maximale totale inschrijfsom per jaar € 230.000 exclusief btw bedraagt. Wij constateren dat dit prijsplafond gelijk is aan het plafond uit de eerdere aanbesteding uit 2022. Sindsdien hebben zich substantiële marktontwikkelingen voorgedaan, waaronder stijgende loonkosten. Is opdrachtgever bereid het prijsplafond te heroverwegen en marktconform aan te passen of volledig open te laten zodat een reële en kwalitatief uitvoerbare dienstverlening mogelijk blijft? Indien niet, kan opdrachtgever motiveren op welke actuele marktconsultatie of kostprijsanalyse dit plafond is gebaseerd?	Prijsplafond wordt verhoogd naar 275.000,- ex btw
14	Programma van eisen punt 17	In punt 17 wordt een opsomming gegeven van voormalige opleidingseisen. Deze opleidingen worden echter niet meer in deze vorm door het NNVO aangeboden. Inmiddels wordt gewerkt met de opleidingsstructuur: Vooropleiding, Basis, Opleiding 1, Opleiding 2 en Opleiding 3. Kunt u per locatie aangeven welke actuele NNVO-opleidingseis(en) van toepassing zijn?	In punt 17 van het Programma van Eisen zijn opleidingseisen opgenomen die zijn bedoeld om het vereiste kennis- en competentieniveau van de in te zetten brugbedieners te borgen. De aanbestedende dienst is ermee bekend dat de opleidingsstructuur van het NNVO inmiddels is gewijzigd. De in punt 17 genoemde opleidingen en modules dienen daarom te worden gelezen als functionele opleidingsvereisten. Inschrijvers kunnen aantonen dat hun medewerkers beschikken over gelijkwaardige actuele NNVO-opleidingen binnen de huidige opleidingsstructuur (zoals Vooropleiding, Basis en Opleidingen 1, 2 en 3), dan wel over aantoonbare relevante werkervaring zoals eveneens in punt 17 is toegestaan.
15	Programma van eisen punt 9	In punt 9 geeft u aan dat tijdens het inwerken op locatie naar de bruggen gekeken dient te worden. Kunt u verduidelijken of hiermee tevens een inhoudelijke instructie ten aanzien van de bediening van de bruggen wordt bedoeld, of uitsluitend een korte schouw/rondgang om de situatie ter plaatse te leren kennen?	Met punt 9 van het Programma van Eisen wordt bedoeld dat het inwerken mede omvat dat de brugbediener ter plaatse kennisneemt van de bruggen en de lokale situatie. Dit ziet op een schouw/rondgang op locatie om vertrouwd te raken met de objecten en hun omgeving. Hiermee wordt geen aanvullende of formele inhoudelijke instructie over de bediening van de bruggen bedoeld. De bediening vindt plaats conform de geldende protocollen, procedures en instructies zoals die door of namens opdrachtgever worden gehanteerd.
16	Programma van eisen punt 8	In punt 8 geeft u aan dat de opdrachtnemer dient te voorzien in bedrijfskleding, zonder nadere specificatie van de eisen of samenstelling hiervan. Kunt u bevestigen dat de opdrachtnemer vrij is in de samenstelling en uitvoering van de bedrijfskleding, mits deze representatief en passend is voor de uitvoering van de werkzaamheden?	Ja, de aanbestedende dienst bevestigt dat de opdrachtnemer vrij is in de samenstelling en uitvoering van de bedrijfskleding, mits deze representatief, herkenbaar en professioneel is voor de uitvoering van de werkzaamheden
17	Programma van eisen punt 6	In punt 6 staat opgenomen dat opdrachtnemer maandelijks overzichten verstrekt met daarin "in ieder geval de declaraties per medewerker". Kunt u verduidelijken wat exact wordt verstaan onder "declaraties per medewerker"? Kunt u tevens bevestigen dat het verstrekken van de maandelijkse roosters, aangevuld met een nacalculatie van de daadwerkelijk gewerkte diensten en uren, voldoende is om aan deze verplichting te voldoen?	Met de term "declaraties per medewerker" wordt bedoeld het overzicht van de per medewerker daadwerkelijk gewerkte diensten en uren die aan opdrachtgever in rekening worden gebracht. De aanbestedende dienst bevestigt dat het verstrekken van de maandelijkse roosters, aangevuld met een nacalculatie van de daadwerkelijk gewerkte diensten en uren per medewerker, voldoende is om aan de verplichting uit punt 6 van het Programma van Eisen te voldoen.
18	Programma van eisen punt 4	In deze eis geeft u aan dat binnen 1 uur een vervangende brugwachter beschikbaar dient te zijn. Geldt deze responstijd eveneens voor de brugbedieners die in dienst zijn van de Gemeente?	De in punt 4 van het Programma van Eisen genoemde responstijd van uiterlijk één uur ziet op de verantwoordelijkheid van opdrachtnemer voor het organiseren van vervanging. Deze eis geldt niet voor de brugbedieners die in dienst zijn van de gemeente.
19	Programma van eisen punt 4	In deze eis geeft u aan dat binnen 1 uur een vervangende brugwachter beschikbaar dient te zijn. Wij achten dit, mede gezien reistijden en beschikbaarheid van personeel een zeer korte responstijd. Bent u akkoord om deze responstijd aan te passen naar: "zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen 2 uur"?	De aanbestedende dienst is niet bereid de in punt 4 van het Programma van Eisen opgenomen responstijd aan te passen. De eis dat binnen één uur vervanging wordt geregeld blijft ongewijzigd van kracht.
20	Programma van eisen punt 3	In deze eis geeft u aan dat de roosters tevens opgesteld dienen te worden voor de brugbedieners van de Gemeente. Wij constateren echter dat hiervoor geen separate post is opgenomen in het tarievenblad van de aanbesteding. Kunt u bevestigen dat de extra werkzaamheden ten behoeve van deze planningsactiviteiten geacht worden te zijn verdisconteerd in het opgegeven uurtarief? Indien dit het geval is, kunt u toelichten hoe wordt omgegaan met de kosten voor deze extra werkzaamheden wanneer de daadwerkelijke uitvraag vanuit de Gemeente lager uitvalt dan het opgegeven aantal uren? De planningswerkzaamheden voor de gemeentelijke brugbedieners dienen immers wel uitgevoerd te blijven worden.	De werkzaamheden ten aanzien van het opstellen en beheren van de roosters inclusief de planning van brugbedieners in dienst van de gemeente, maken onderdeel uit van de opdracht zoals beschreven in het Programma van Eisen. Hiervoor is geen separate vergoedingspost opgenomen; deze werkzaamheden worden geacht te zijn verdisconteerd in de aangeboden uurtarieven.
21	Bijlage D SRoI Formulier	In het SRoI-formulier staat opgenomen dat als uitgangspunt een social return-verplichting van 5% wordt gehanteerd. Wij zien daarbij geen toepassing van de Prestatieladder Socialer Ondernemen (PSO) genoemd als alternatief of invulling van deze verplichting. Met de PSO-ladder tonen organisaties aan in welke mate zij structureel sociaal ondernemen en kansen bieden aan mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Kunt u aangeven of u bereid bent om, in het kader van administratieve lastenverlichting en stimulering van sociaal ondernemerschap, de PSO-ladder toe te passen als alternatief voor de SRoI-verplichting, waarbij: • PSO Trede 3 geldt als volledige invulling (100%) van de 5%-verplichting; en • PSO Trede 2 geldt als gedeeltelijke invulling (50%) van de 5%-verplichting? Indien u hiertoe niet bereid bent, kunt u toelichten waarom niet en/of aangeven of u een alternatieve toepassing van de PSO-ladder binnen de SRoI-verplichting hanteert?	Nee, er is geen korting of alternatieve invulling van de SRoI-verplichting indien inschrijver beschikt over een PSO-certificaat. Voor deze aanbesteding geldt uitsluitend de SRoI-verplichting zoals opgenomen in Bijlage D. De toepassing van de Prestatieladder Socialer Ondernemen (PSO) als (gedeeltelijke) vervanging of vermindering van deze verplichting is niet voorzien. Zie tevens antwoord op vraag 131.
22	Bijlage D SRoI Formulier	In Bijlage D wordt verwezen naar "Bijlage F SRoI Formulier". Kan opdrachtgever bevestigen dat hier sprake is van een onjuiste verwijzing en dat hiermee Bijlage D wordt bedoeld?	De aanbestedende dienst bevestigt dat hier sprake is van een onjuiste verwijzing. Waar wordt verwezen naar "Bijlage F SRoI-formulier" wordt Bijlage D – SRoI-formulier bedoeld.
23	Aanbestedingsleidraad 4.3 Kwaliteitscriteria.	In artikel 4.3 wordt opdrachtgever gevraagd aan te geven hoe invulling wordt gegeven aan aanvullende werkzaamheden gedurende rustige uren en wintermaanden. Daarbij worden diverse voorbeelden genoemd van facilitaire en administratieve werkzaamheden. De aard, omvang en beschikbaarheid van deze werkzaamheden zijn echter afhankelijk van interne gemeentelijke processen, systemen, bevoegdheden en organisatorische keuzes, waarop inschrijver voorafgaand aan de opdrachtverstrekking geen invloed of volledig inzicht heeft. Hierdoor is het voor inschrijvers niet mogelijk om een realistische en gelijkwaardige inschatting te maken van de feitelijke uitvoerbaarheid, benodigde competenties en personele inzet. Kan opdrachtgever daarom nader specificeren: • welke aanvullende werkzaamheden concreet onderdeel uitmaken van de opdracht; • welke werkzaamheden daadwerkelijk door externe brugbedieners mogen worden uitgevoerd; • welke autorisaties, systemen of instructies hiervoor benodigd zijn; en • wat de gemiddelde verwachte inzet en frequentie van deze werkzaamheden is? Daarnaast verzoeken wij opdrachtgever te bevestigen dat inschrijvers niet worden beoordeeld op het zelfstandig "bedenken" van aanvullende werkzaamheden buiten de door opdrachtgever concreet beschikbaar gestelde taken en bevoegdheden.	Dit wordt gedurende de implementratiefase nader onderzocht en in onderling overleg nader ingevuld indien hiertoe mogelijkheden bestaan. De laatste vraag kan worden bevestigd.
24	Aanbestedingsleidraad 4.3 Kwaliteitscriteria.	In paragraaf 4.3 "Kwaliteitscriteria" geeft u aan dat inschrijvers minimaal een zes dienen te behalen voor de kwalitatieve opgave (plan van aanpak), bij gebreke waarvan uitsluiting van verdere deelname volgt. Verderop, op pagina 17, wordt voor de beoordeling van het plan van aanpak een puntenschaal gehanteerd van: • 100% – uitmuntend • 75% – goed • 50% – voldoende • 20% – matig • 0 – onvoldoende Kunt u toelichten hoe de vereiste "zes" zich verhoudt tot deze puntenschaal? Begrijpen wij correct dat de score "20% – matig" overeenkomt met de minimaal vereiste beoordeling?	De aanbestedende dienst licht toe dat de minimale beoordeling van een zes ziet op een inhoudelijk voldoende plan van aanpak. Binnen de gehanteerde puntenschaal correspondeert dit met de kwalificatie "voldoende" (50%). De kwalificatie "matig" (20%) wordt aangemerkt als inhoudelijk onvoldoende (zie toelichting puntenschaal) en voldoet derhalve niet aan de minimale eis om een voldoende (zes) te behalen. Alleen plannen die minimaal als voldoende zijn beoordeeld, worden meegenomen in de verdere beoordeling.
25	Aanbestedingsleidraad 2.4 Planning aanbesteding	In paragraaf 2.4 "Planning aanbesteding" worden de data van de diverse activiteiten genoemd. Daarbij staat de "Aanvang opdracht" vermeld op 1-1-2026. Wij gaan ervan uit dat dit 1-1-2027 dient te zijn. Graag ontvangen wij uw bevestiging hierop.	De aanbestedende dienst bevestigt dat de in paragraaf 2.4 van de Aanbestedingsleidraad genoemde datum een kennelijk onjuiste vermelding betreft. De juiste datum voor de aanvang van de opdracht is 1-1-2027.
26	Bijlage B - Algemene inkoopvoorwaarden Artikel 23.6	U geeft aan dat de Contractant indien wettelijk vereist dan wel door de Drechtsteden vereist, zal werken met een G-rekening. Er geldt sinds 1 juli 2012 voor inleners van uitzendbureaus die voldoen aan de NEN-4400 norm en die zijn geregistreerd in het SNA-register, een vrijwaringsregeling voor de inlenersaansprakelijkheid. In Nederland actief zijnde beursgenoteerde uitzendbureaus kunnen als alternatief voor het storten op de G-rekening zekerheid stellen voor de betaling van omzetbelasting en de loonheffingen. De Belastingdienst geeft aan uitzendbureaus die de vereiste zekerheid hebben gesteld jaarlijks een verklaring af. Inschrijver voldoet aan beide criteria en is in het bezit van een dergelijke verklaring. Op verzoek kunnen wij documentatie overleggen. Bent u akkoord met dit alternatief voor het gebruik van de G-rekening?	Dat kan worden bevestigd.

27	Bijlage B - Algemene inkoopvoorwaarden Artikel 25.8	Wij zijn ISO 27001 (informatiebeveiliging) en ISO 27701 (privacy management) gecertificeerd. Kunt u bevestigen dat deze certificeringen voldoende aantonen dat het beveiligingsniveau voldoende is. Zo nee, kunt u aangeven waarom niet?	Artikel 25.8 van Bijlage B bepaalt dat audits in beginsel achterwege kunnen blijven indien de opdrachtnemer door middel van certificering heeft aangetoond dat het beveiligingsniveau voldoende is. De aanbestedende dienst bevestigt dat ISO 27001- en ISO 27701-certificeringen in het algemeen relevante en gangbare certificeringen zijn om het niveau van informatiebeveiliging en privacybescherming aan te tonen. Deze certificeringen kunnen derhalve worden betrokken bij de beoordeling of sprake is van een passend beveiligingsniveau als bedoeld in artikel 25.8. Dit laat onverlet dat de aanbestedende dienst indien daartoe aanleiding bestaat, bijvoorbeeld bij concrete signalen of incidenten, op grond van de overeenkomst en de toepasselijke inkoopvoorwaarden alsnog gebruik kan maken van haar audit- en controlemogelijkheden.
28	Bijlage F - Programma van Eisen Eis 3	a) Wat is de gewenste bezetting in aantal personen per dienst? b) Zijn er nog eisen tav de planning van de brugbedienaars in vaste dienst of kan opdrachtnemer deze medewerkers naar eigen inzicht inplannen?	a) In het Programma van Eisen is geen vast aantal personen per dienst voorgeschreven. De gewenste bezetting volgt uit de operationele noodzaak om te voldoen aan de bedienings- en openingstijden zoals opgenomen in het Programma van Eisen en de Aanbestedingsleidraad. Het is aan opdrachtnemer om binnen deze kaders zorg te dragen voor een adequate en sluitende bezetting. b) Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het opstellen van de roosters, inclusief de planning van de brugbedieners in vaste dienst van de gemeente conform punt 3 van het Programma van Eisen. Daarbij geldt dat de gemeentelijke brugbedieners hun beschikbaarheid uiterlijk vóór de 10e van de maand aanleveren. Binnen deze randvoorwaarde kan opdrachtnemer de planning uitvoeren, met inachtneming van de geldende afspraken, beschikbaarheden en bedieningsvereisten.
29	Leidraad 1.4. Overeenkomst	Inschrijvers dienen hun inschrijving in 2026 in en baseren hun aanbod op de geldende kostprijzen en wettelijke premies van 2026. De overeenkomst gaat echter pas in op 1-1-2027. Eventuele wettelijke wijzigingen in premies en/ of CAO zijn echter pas bekend in december. Mag Inschrijver er vanuit gaan dat de aangeboden tarieven conform deze wettelijke wijzigingen per 1-1-2027 aangepast kunnen worden?	De aanbestedende dienst bevestigt dat de aangeboden tarieven worden gebaseerd op de uitgangspunten en kostenstructuur ten tijde van inschrijving. De overeenkomst treedt in werking per 1-1-2027. Conform artikel 5.3 van de concept-raamovereenkomst staan de prijzen gedurende het eerste contractjaar vast. Eventuele wijzigingen in wet- en regelgeving, waaronder wettelijke premies en cao-ontwikkelingen die per 1-1-2027 in werking treden geven geen aanleiding tot een tussentijdse aanpassing van de tarieven bij aanvang van de overeenkomst. Indexering vindt plaats overeenkomstig de in artikel 5.3 opgenomen systematiek.
30	Leidraad Huidige populatie flexibele arbeidskrachten	U geeft nergens in de documenten aan hoe u om wenst te gaan met de huidige flexibele arbeidskrachten richting de nieuwe overeenkomst. Kunt u aangeven of er migratie (= overname) van flexibele arbeidskrachten plaatsvindt van uw huidige leverancier naar de nieuwe leverancier? a. Zo niet, houdt dit in dat er helemaal geen flexibele arbeidskrachten overgaan naar de nieuwe leverancier? b. Of gaan flexibele arbeidskrachten over als de lopende opdracht is beëindigd bij uw huidige leverancier?	De aanbestedende dienst bevestigt dat in de aanbestedingsstukken geen verplichting is opgenomen tot migratie of overname van huidige flexibele arbeidskrachten van de huidige leverancier naar de nieuwe opdrachtnemer. a) Dit betekent dat er geen automatische overgang van flexibele arbeidskrachten plaatsvindt naar de nieuwe opdrachtnemer. b) Flexibele arbeidskrachten gaan niet van rechtswege over naar de nieuwe opdrachtnemer na beëindiging van de lopende opdracht bij de huidige leverancier. Eventuele inzet van (voormalige) flexibele arbeidskrachten kan uitsluitend plaatsvinden op basis van nieuwe afspraken tussen opdrachtnemer en deze arbeidskrachten nadat de lopende opdracht is geëindigd. Van toepassing zijnde wet- en regelgeving, waaronder eventuele bepalingen inzake overgang van onderneming, zijn onverkort van toepassing indien en voor zover daarvan sprake zou zijn.
31	Bijlage B - Algemene inkoopvoorwaarden Artikel 18.2	In artikel 18.2 schrijft u dat u datum en nummer overeenkomst en eventuele nadere eisen op de factuur wilt zien. Wij vermelden deze gegevens niet op onze facturen, deze gegevens worden uiteraard wel vooraf met u afgestemd. U ontvangt hiervan een opdrachtbevestiging zodat u vóór facturatie al op de hoogte bent van deze gegevens. Bent u in akkoord met dit alternatief voor het vermelden van deze gegevens op de factuur?	De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het voorgestelde alternatief. Conform artikel 18.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden dient de factuur de daarin genoemde gegevens te bevatten, waaronder in ieder geval de datum en het nummer van de overeenkomst en eventuele nadere eisen. Dit is noodzakelijk voor een juiste, tijdige en controleerbare verwerking van facturen binnen de organisatie van opdrachtgever. Het vooraf verstrekken van deze gegevens via een opdrachtbevestiging ontslaat opdrachtnemer niet van de verplichting om deze gegevens ook op de factuur zelf te vermelden.
32	Bijlage B - Algemene inkoopvoorwaarden Artikel 18.2	U vermeldt in artikel 18.2 dat facturen een routenummer moeten bevatten. Om dit te kunnen waarborgen dient dit kenmerk voor aanvang van de opdracht bij inschrijver bekend te zijn. Kunt u dit garanderen?	De aanbestedende dienst bevestigt dat het in artikel 18.2 bedoelde routenummer tijdig aan opdrachtnemer beschikbaar zal worden gesteld.
33	Bijlage H - Concept Raamovereenkomst Artikel 6.3 en AIV artikel 18.3	Aangezien wij onze flexwerkers conform de ABU CAO wekelijks uitbetalen, betekent een betalingstermijn van 30 dagen voor onze organisatie dat wij de salariskosten van onze flexwerkers lang moet voorfinancieren. Wij stellen daarom een een betalingstermijn voor van 14 dagen. Gaat u hiermee akkoord?	De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het verkorten van de betalingstermijn naar 14 dagen. Conform artikel 6.3 van de concept-raamovereenkomst en artikel 18.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden hanteert de aanbestedende dienst een betalingstermijn van 30 dagen na ontvangst en goedkeuring van de factuur. Deze betalingstermijn is een vast onderdeel van het financiële en administratieve beleid van de aanbestedende dienst en wordt consequent toegepast. Het feit dat opdrachtnemer flexibele arbeidskrachten wekelijks uitbetaalt, vormt geen aanleiding om van deze betalingstermijn af te wijken.
34	Bijlage F - Programma van Eisen Eis 3	In het Programma van Eisen (Eis 3 en 4) en de Leidraad (paragraaf 1.3) worden de verantwoordelijkheden, deadlines en kaders rondom de inroostering, ad-hoc aanvragen en ziekmeldingen helder omschreven. Er wordt echter niet gespecificeerd op welke momenten, via welke communicatiemiddelen of (plannings)systemen de gemeente Dordrecht deze aanvragen aan de opdrachtnemer zal doorgeven. Kunt u verduidelijken op welke momenten, via welk kanaal of systeem de gemeente Dordrecht voornemens is de aanvragen door te geven? En kan de gemeente bevestigen dat het de opdrachtnemer vrij staat om dit communicatie- en aanvraagproces – ter maximale ontzorging – volledig in te richten via zijn eigen planningssysteem/portaal, zolang aan alle gestelde deadlines en informatieverplichtingen uit het Programma van Eisen wordt voldaan?	De aanbestedende dienst stelt geen specifieke eisen aan het te gebruiken communicatiemiddel of (plannings)systeem voor het doorgeven van aanvragen, ziekmeldingen en roosterinformatie. De aanbestedingsstukken beschrijven uitsluitend de verantwoordelijkheden, termijnen en kaders waarbinnen deze communicatie dient plaats te vinden. De gemeente Dordrecht zal de benodigde informatie en aanvragen tijdig aan opdrachtnemer beschikbaar stellen via nader af te spreken contactmomenten en kanalen. Het staat opdrachtnemer vrij om het communicatie- en aanvraagproces in te richten via het eigen planningssysteem of portaal, mits wordt voldaan aan alle in het Programma van Eisen gestelde deadlines, informatieverplichtingen en vereisten ten aanzien van beschikbaarheid en vervanging.
35	Bijlage D - SRoI	Is er sprake van een korting op de SROI verplichting indien Inschrijver een PSO certificaat kan overhandigen?	Nee, er is geen korting of alternatieve invulling van de SRoI-verplichting indien inschrijver beschikt over een PSO-certificaat. Voor deze aanbesteding geldt uitsluitend de SRoI-verplichting zoals opgenomen in Bijlage D. De toepassing van de Prestatieladder Socialer Ondernemen (PSO) als (gedeeltelijke) vervanging of vermindering van deze verplichting is niet voorzien. Zie ook vraag 21.
36	Bijlage A - Deelnamevoorwaarden 2. Eisen aan de inschrijving	Voor de rechtsgeldige ondertekening door de in de KVK vermelde gevolmachtigde maken wij gebruik van DocuSign eSignature. Voor een snel en efficient digitaal proces, met het oog op het verminderen van het gebruik van papier vanuit MVO doelstellingen en vanwege de eerdere situatie rondom Covid-19 is DocuSign voor ons als inschrijver een geschikt middel om snel en betrouwbaar elektronische ondertekening van akkoord- en goedkeuringsprocessen te realiseren. DocuSign eSignature is geoorloofd in de meeste burgerlijke en common law rechtsgebieden voor de meeste type overeenkomsten wereldwijd, inclusief de Europese Unie. DocuSign hanteert sterke beveiligingsmechanismen om volgens de hoogste internationale veiligheidsnormen documenten en gegevens te beschermen. Gaat u akkoord met ondertekening via DocuSign eSignature van de documenten die bij inschrijving rechtsgeldig ondertekend en ingediend moeten worden?	De aanbestedende dienst gaat akkoord met het gebruik van elektronische ondertekening, zoals DocuSign eSignature voor de documenten die bij inschrijving rechtsgeldig ondertekend dienen te worden, mits de ondertekening rechtsgeldig is en is geplaatst door een vertegenwoordigingsbevoegde persoon zoals blijkt uit het uittreksel van het handelsregister. Met deze bevestiging wordt verduidelijkt dat onder “rechtsgeldig ondertekend” tevens een rechtsgeldige elektronische ondertekening wordt verstaan. De overige eisen aan de inschrijving blijven ongewijzigd van kracht.
37	Bijlage F - Programma van Eisen Eis 21 t/m 24	De eisen 21 t/m 24 bevatten gedragsvoorschriften voor de brugbedieners. Kenmerkend voor het ter beschikking stellen van flexwerkers, is dat leiding en toezicht op het werk van de flexwerker bij de inlener ligt. Uit de wet, maar ook uit relevante rechtspraak volgt dat degene die leiding en toezicht heeft op de arbeidskracht, ook de verantwoordelijkheid draagt voor de gedragingen van de arbeidskracht en verantwoordelijk is voor het toezien op de naleving van voorschriften en instructies. Dit betekent dat het de verantwoordelijkheid van Opdrachtgever is om toe te zien op de naleving van voorschriften en instructies door de brugbedieners. Opdrachtnemer kan de brugbedieners wel instrueren dat ze zich moeten houden aan de voorschriften en instructies, maar opdrachtnemer kan er niet voor instaan dat de brugbedieners deze voorschriften en instructies ook daadwerkelijk zullen naleven. Kunt u derhalve bevestigen dat opdrachtnemer enkel de plicht heeft om de brugbedieners te instrueren over de voorschriften zoals opgenomen in de eisen 21 t/m 24, maar dat opdrachtnemer niet verantwoordelijk is voor de daadwerkelijke naleving van deze voorschriften door de brugbedieners? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	De eisen 21 t/m 24 van het Programma van Eisen maken onderdeel uit van de opdrachtvoorwaarden en zien op het gewenste gedrag en handelen van de ingezette brugbedieners. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het instrueren van de door hem ingezette brugbedieners over deze voorschriften en voor het borgen dat deze voorschriften bekend zijn en worden nageleefd. De aanbestedende dienst erkent dat de feitelijke leiding en het dagelijkse toezicht tijdens de uitvoering van de werkzaamheden bij opdrachtgever ligt. Dit laat echter onverlet dat opdrachtnemer als contractpartij verantwoordelijk blijft voor het leveren van personeel dat voldoet aan de in het Programma van Eisen gestelde voorwaarden. Opdrachtnemer kan derhalve niet volstaan met uitsluitend het geven van instructies, maar is gehouden om zich in redelijkheid in te spannen om te waarborgen dat de ingezette brugbedieners handelen conform de eisen 21 t/m 24. Eventuele tekortkomingen worden in de praktijk in overleg tussen opdrachtgever en opdrachtnemer besproken en opgelost, met inachtneming van ieders rol en verantwoordelijkheid.
38	Leidraad 1.1 Plan van aanpak	U vraagt inschrijvers te beschrijven hoe de afstemming met opdrachtgever geregeld is. Kunt u meer specifiek aangeven op welke afstemming u doelt en welke verwachting u hierin heeft?	Met de vraag over de afstemming met opdrachtgever wordt bedoeld dat inschrijvers beschrijven op welke wijze de samenwerking en communicatie tijdens de uitvoering van de opdracht wordt ingericht. Van inschrijvers wordt geen specifieke overlegvorm of -frequentie voorgeschreven. De aanbestedende dienst verwacht een heldere, werkbare en proportionele beschrijving van de wijze waarop opdrachtnemer zorgt voor tijdige en effectieve afstemming met opdrachtgever passend bij de aard en omvang van de opdracht.

39	Leidraad 4.5 Checklist in te dienen stukken	U noemt hier een Verklaring Russische sancties, deze verklaring is niet toegevoegd aan de aanbestedingsdocumenten. Dient deze verklaring ingediend te worden bij inschrijving? Zo ja, wilt u deze dan alsnog beschikbaar stellen?	De aanbestedende dienst bevestigt dat de Verklaring Russische sancties onderdeel uitmaakt van de bij inschrijving in te dienen stukken. De verklaring zal alsnog via TenderNed beschikbaar worden gesteld. Inschrijvers dienen deze verklaring rechtsgeldig ondertekend bij hun inschrijving in te dienen.
40	Leidraad 4.5 Checklist in te dienen stukken	U vermeldt bij de in te dienen documenten niet Bijlage G - Formulier Kerncompetenties. Inschrijver gaat ervan uit dat deze WEL bij inschrijving ingediend moet worden, kunt u dat bevestigen?	Ja, dit is correct. Bijlage G – Formulier kerncompetenties dient bij inschrijving te worden ingediend.
41	Leidraad 4.5 Checklist in te dienen stukken	In paragraaf 3.3 noemt u het uittreksel Kamer van Koophandel als bewijsmiddel. Kunt u duidelijk aangeven wanneer dit document overlegd dient te worden? Bij inschrijving of na voorlopige gunning als bewijsmiddel op verzoek van opdrachtgever?	Het UEA dient rechtsgeldig te zijn ondertekend door een vertegenwoordigingsbevoegde persoon. De aanbestedende dienst verifieert deze bevoegdheid na voorlopige gunning aan de hand van het KvK-uittreksel. Bij twijfel kan eerder verificatie plaatsvinden. Indien het KvK- uittreksel al in bezit is, mag dit ook bij inschrijving worden ingediend.
42	Leidraad 4.3 Kwaliteitscriteria - beoordelingsteam	Uit hoeveel leden bestaat het selectieteam/ beoordelingsteam en welke functies hebben zij?	Het beoordelingsteam zal bestaan uit 4 leden. Dit zijn een teamleider, teamcoördinator met taakaccent brugbediening, teamcoördinator met taakaccent planning en een procesondersteuner.
43	Bijlage B - Algemene inkoopvoorwaarden artikel 27 lid 2 en lid 3	Inschrijver bepaalt als Verwerkingsverantwoordelijke zelf op welke wijze zij de inbreuken op de beveiliging, evenals de maatregelen die in vervolg op dergelijke inbreuken zijn genomen, registreert. Wij kunnen dan ook niet akkoord gaan met de artikelen 27.2 en 27.3 en verzoeken u deze bepalingen buiten toepassing te verklaren. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	De aanbestedende dienst is niet bereid de artikelen 27.2 en 27.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden buiten toepassing te verklaren. Deze bepalingen zijn noodzakelijk om de aanbestedende dienst in staat te stellen te voldoen aan haar wettelijke verplichtingen op grond van de AVG, waaronder de verantwoordings- en meldplichten bij beveiligingsincidenten. De artikelen laten onverlet dat opdrachtnemer zelf bepaalt op welke wijze beveiligingsincidenten worden geregistreerd en afgehandeld, maar borgen dat de aanbestedende dienst tijdig en adequaat wordt geinformeerd. De aanbestedende dienst acht deze bepalingen proportioneel en in lijn met geldende wet- en regelgeving.
44	Bijlage B - Algemene inkoopvoorwaarden artikel 27.1	Op grond van artikel 27.1 dient Opdrachtnemer de gemeente binnen maximaal 24 uur te informeren over inbreuken op de beveiliging. Graag ziet Inschrijver deze bepaling aangepast in: "Opdrachtnemer streeft er naar om Opdrachtgever binnen 24 uur doch uiterlijk binnen 48 uur te informeren wanneer een beveiligingsincident heeft plaatsgevonden." Kunt u met deze aanpassing akkoord gaan? Indien nee, kunt u toelichten waarom niet?	De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met de voorgestelde aanpassing van artikel 27.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden. Hoewel artikel 33 van de AVG een meldtermijn van 72 uur richting de toezichthoudende autoriteit hanteert, acht de aanbestedende dienst een kortere contractuele meldtermijn van 24 uur noodzakelijk om tijdig te kunnen beoordelen of sprake is van een meldplicht en om te voldoen aan de wettelijke verplichtingen op grond van de AVG. De verplichting in artikel 27.1 betreft derhalve een interne informatieplicht en is bedoeld ter ondersteuning van de naleving van de AVG. De bepaling blijft ongewijzigd van kracht.
45	Bijlage H - Concept Raamovereenkomst artikel 9.3	Het is niet redelijk om te verlangen dat schadegevallen altijd uiterlijk binnen 24 uur worden gemeld aan Opdrachtgever. Inschrijver stelt voor om deze bepaling als volgt aan te passen: "Schadegevallen dienen zo spoedig mogelijk aan Opdrachtgever te worden gemeld." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het voorgestelde alternatief. De verplichting om schadegevallen uiterlijk binnen 24 uur te melden blijft ongewijzigd van kracht, zodat opdrachtgever tijdig passende maatregelen kan treffen.
46	Bijlage H - Concept Raamovereenkomst artikel 9.2	Op basis van artikel 9.2 is Opdrachtnemer verplicht om bij voorbaat alle aanspraken op uitkering(en) van verzekeringspenningen te verpanden. Inschrijver is onderdeel van een Holding en de verzekeringspolis betreft een wereldwijd toepasbare verzekeringspolis. Onder deze verzekeringspolis is het niet toegestaan om verzekeringspenningen bij voorbaat te verpanden. Wij verzoeken u dan ook om deze bepaling te laten vervallen. Wij kunnen u wel garanderen dat wij ons zeer royaal verzekerd hebben voor alle voorkomende gevallen waarin een claim zou kunnen ontstaan. Bent u bereid om artikel 9.2 te laten vervallen? Zo nee, kunt u toelichten waarom het noodzakelijk is dat verzekeringspenningen bij voorbaat worden verpand?	De aanbestedende ziet geen aanleiding om artikel 9.2 van de concept-raamovereenkomst te laten vervallen. Deze bepaling blijft ongewijzigd van kracht ter waarborging van de verhaalbaarheid van schade en ter bescherming van publieke middelen.
47	Bijlage F - Programma van Eisen eis 4	In eis 4 geeft u aan dat bij onverwachte ziekte of het niet op komen dagen van een brugbediener, er zo snel mogelijk maar in ieder geval binnen één uur een vervangende brugbediener geregeld dient te worden. Voor het kunnen voldoen aan deze eis is het volgende van belang. Bij het vervullen van een vervangingsaanvraag is Opdrachtnemer van vele externe factoren afhankelijk waarop zij geen invloed kan uitoefenen. De arbeidsmarkt is te grillig om de garantie te kunnen geven dat er altijd direct een geschikte vervangende kandidaat kan worden geregeld. Daarom kunnen wij slechts toezeggen dat wij ons volledig en zo goed mogelijk zullen inspannen om voor directe vervanging zorg te dragen. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	De aanbestedende dienst licht toe dat punt 4 van het Programma van Eisen ziet op een inspanningsverplichting van opdrachtnemer. Van opdrachtnemer wordt verwacht dat hij zijn organisatie zodanig inricht dat bij onverwachte uitval zo spoedig mogelijk en uiterlijk binnen één uur vervanging wordt geregeld. Deze eis blijft ongewijzigd van kracht en vormt een belangrijk uitgangspunt voor de continuïteit van de brugbediening. De aanbestedende dienst erkent dat zich in uitzonderlijke situaties omstandigheden kunnen voordoen waarop opdrachtnemer niet volledig invloed kan uitoefenen. Dit laat onverlet dat opdrachtnemer gehouden is zich maximaal in te spannen om aan deze eis te voldoen.
48	Bijlage F - Programma van Eisen eis 3	Voor het plannen van brugbedieners die in vaste dienst zijn van de gemeente is een verwerkersovereenkomst nodig conform artikel 28 van de AVG. Inschrijver gaat er vanuit dat partijen (ingeval uw organisatie ons de opdracht gunt) na gunning in de gelegenheid zijn om te bespreken wat de inhoud van de verwerkersovereenkomst zal zijn. Kunt u dat bevestigen? Zo nee, graag uw toelichting.	Ja, na gunning kunnen er nadere afspraken worden gemaakt over gegevensverwerking conform de geldende privacywetgeving.
49	Leidraad K1 : PLAN VAN AANPAK	U vraagt inschrijvers om te beschrijven hoe een inzet per maand eruit ziet. Het is inschrijver niet duidelijk wat u hier wenst te zien. Doelt u hier op een (voorbeeld) planning van een maand met de inzet van flexibele arbeidskrachten naast de vaste medewerkers? Of verwacht u hier een andere beschrijving? Kunt toelichten hoe inschrijvers de inzet per maand moeten laten zien?	Met de vraag om te beschrijven hoe een inzet per maand eruitziet, wordt bedoeld dat inschrijvers op hoofdlijnen inzicht geven in hun aanpak van de maandelijkse inzet en planning, inclusief de afstemming tussen vaste en flexibele inzet. Een gedetailleerde roosterplanning wordt niet gevraagd.
50	Leidraad 4.3 Kwaliteitscriteria / K1 : PLAN VAN AANPAK	U geeft aan dat inschrijvers minimaal een 6 moeten behalen voor de kwalitatieve opgaven. De score 6 komt echter niet in het beoordelingskader voor die beschreven staat op pagina 17. In dit beoordelingskader noemt u een score ""onvoldoende"" als Knock-out criterium. Is daarmee de score ""matig"" de score die minimaal gehaald moet worden voor de kwalitatieve opgaven? Zo nee, graag uw toelichting.	Zie antwoord bij vraag 24
51	Leidraad 4.3 Kwaliteitscriteria / K1: Plan van aanpak	U schrijft" De beoordeling betreft een totaaloordeel van uw plan van aanpak en een presentatie". In de Leidraad wordt verder niet gesproken over een presentatie als onderdeel van de kwaliteitscriteria. Kunt u bevestigen dat een presentatie geen onderdeel is van de aanbestedingsprocedure?	Dit betreft een verschrijving, er vinden geen presentaties plaats.
52	Leidraad 2.4. Planning aanbesteding	In het planningsoverzicht staat dat de opdracht aanvangt op 1-1-2026. Inschrijver neemt aan dat u hier 1-1-2027 bedoelt. Kunt u dat bevestigen?	Ja, aanvang is op 1-1-2027
53	Bijlage H - Concept Raamovereenkomst Algemeen	In uw aanbestedingstukken zien we de gelijkwaardige beloning van de flexibele arbeidskrachten niet beschreven. Inmiddels er er overeenstemming bereikt over de nieuwe ABU CAO waarin is opgenomen dat uitzendkrachten per 1 januari 2026 recht hebben op gelijkwaardige arbeidsvoorwaarden als vaste medewerkers van opdrachtgever in een gelijke of gelijkwaardige functie. Op grond van de ABU CAO en de WAADI bent u als Opdrachtgever verplicht ons volledig te informeren over de van toepassing zijnde arbeidsvoorwaarden. Dit betekent ook dat zodra er iets in uw eigen CAO of arbeidsvoorwaardenregeling verandert, u ons hierover dient te informeren. Dit is een verplichting die op grond van de wet uitdrukkelijk bij u als Opdrachtgever ligt. Vervolgens zijn wij als Opdrachtnemer verplicht ervoor te zorgen dat onze Uitzendkrachten ten opzichte van uw vaste personeel in een gelijke of gelijkwaardige functie rechtstreeks bij u in dienst gelijkwaardig worden beloond (waarbij het arbeidsvoorwaardenpakket in het totaal gelijkwaardig is aan het personeel bij u in dienst). Verandert er iets in de arbeidsvoorwaarden, dan dient u ons te informeren. Alleen dan kunnen wij ervoor zorgen dat onze Uitzendkrachten conform de ABU CAO goed kunnen worden beloond. Mocht u wijzigingen te laat doorgeven, dan zullen wij deze met terugwerkende kracht moeten toepassen (en aan u factureren). Zo kunnen wij met u borgen dat uitzendkrachten niets te kort komen. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, waarom niet?	De aanbestedende dienst erkent dat op grond van de WAADI en de ABU-cao uitzendkrachten recht hebben op gelijkwaardige arbeidsvoorwaarden en dat de opdrachtgever gehouden is om de relevante informatie over functie-inhoud en arbeidsvoorwaarden tijdig en correct te verstrekken, zowel bij aanvang van de werkzaamheden als bij tussentijdse wijzigingen. Opdrachtnemer is als werkgever verantwoordelijk voor de toepassing en naleving van de voor hem geldende cao en wettelijke verplichtingen, waaronder het vertalen van deze informatie naar een gelijkwaardig arbeidsvoorwaardenpakket voor de ingezette arbeidskrachten. De aanbestedingsstukken en de overeenkomst voorzien echter niet in een systematiek van automatische of terugwerkende aanpassing van de overeengekomen tarieven als gevolg van wijzigingen in arbeidsvoorwaarden of cao's van de aanbestedende dienst. Dergelijke wijzigingen geven derhalve geen recht op aanvullende of met terugwerkende kracht te factureren vergoedingen.
54	Bijlage B - Algemene inkoopvoorwaarden artikel 29	Wij wensen een paar aanpassingen in artikel 29 (opzegging): Mogen wij aannemen dat wij als leverancier ook kunnen opzeggen, net zoals jullie? Indien dit niet het geval is, kunt u dit toelichten? Als jullie het niet bereid zijn om op te nemen dat ook de leverancier kan opzeggen, dan zouden we het liefst zien dat beëindiging (door een van de partijen) alleen mogelijk is in het geval van wanprestatie. Kunt u daarmee instemmen? En we zouden graag toevoegen dat als de overeenkomst afloopt, maar er nog opdrachten lopen, dat die gewoon doorgaan onder dezelfde afspraken totdat ze afgelopen zijn. Kunt u daarmee instemmen? Zo niet, waarom niet?	Artikel 29 van de Algemene Inkoopvoorwaarden kent een eenzijdig opzegrecht toe aan de opdrachtgever. De aanbestedende dienst is niet bereid dit opzegrecht wederzijds te maken. Dit opzegrecht is opgenomen ter borging van het publieke belang en de bestuurlijke verantwoordelijkheid van opdrachtgever. Indien de overeenkomst eindigt, blijven reeds verstrekte en lopende opdrachten onverkort van kracht en worden deze onder dezelfde voorwaarden afgerond, tenzij opdrachtgever expliciet anders beslist.
55	Bijlage B - Algemene inkoopvoorwaarden artikel 4.5	In artikel 4.5 staat dat wij jullie moeten vrijwaren voor boetes en sancties. Wij vinden dat wel erg breed breed geformuleerd. Het lijkt alsof we verantwoordelijk zouden zijn voor zaken die buiten onze risicosfeer liggen. We wensen op te nemen dat de vrijwaring alleen geldt voor dingen die wij echt verkeerd hebben gedaan. Bent u bereid toe te voegen dat het voor "toerekenbare handelingen geldt"? En zo niet, waarom niet eigenlijk?	De aanbestedende dienst is niet bereid artikel 4.5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden aan te passen door de vrijwaring expliciet te beperken tot uitsluitend "toerekenbare handelingen". De vrijwaringsbepaling ziet op situaties waarin boetes of sancties het gevolg zijn van het handelen of nalaten van opdrachtnemer in het kader van de uitvoering van de overeenkomst. De aanbestedende dienst acht deze bepaling, mede in samenhang met de overige aansprakelijkheids- en risicoverdelingsbepalingen proportioneel en gebruikelijk bij publieke overeenkomsten.

56	Bijlage H - Concept Raamovereenkomst artikel 12.3	Een boete opleggen én schadevergoeding kunnen vorderen is dubbelop en wordt in het aanbestedingsrecht als disproportioneel beschouwd. Bent u bereid om naast de boetebepaling het recht op schadevergoeding te laten vervallen en te bepalen dat Opdrachtnemer niet voor een hoger bedrag aansprakelijk is dan het bedrag dat Opdrachtnemer op basis van de hieraan gekoppelde boete verbeurt? Zo nee, graag uw toelichting.	Dat kan worden bevestigd.
57	Bijlage H - Concept Raamovereenkomst artikel 12.1 en 12.2 + artikel 15 Algemene Inkoopvoorwaarden	Wij zullen alles in het werk stellen om onze afspraken zo goed mogelijk na te komen en wij zijn ook bereid daar concrete afspraken over te maken, bijvoorbeeld in de vorm van KPI's of een SLA. Wij vinden een boete echter niet goed passen bij het beoogde partnership. Daarbij geldt dat boetes onverzekerbaar zijn voor Inschrijver. In verband met deze onverzekerbaarheid verwijzen wij naar Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit, waarin het proportionaliteitsbeginsel staat. Bent u bereid om de boetebepaling te laten vervallen en concrete afspraken vast te leggen? Zo niet, wat is uw tegenvoorstel?	De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om de boetebepalingen in artikel 12.1 en 12.2 van de concept-raamovereenkomst te laten vervallen. De boetebepalingen zijn opgenomen als prikkel tot naleving van wezenlijke contractuele verplichtingen en staan los van schadevergoeding. Dat boetes niet verzekerbaar zijn, maakt deze bepalingen op zichzelf niet disproportioneel. De aanbestedende dienst acht de boetes, mede gelet op de hoogte, maximering en samenhang met de overeenkomst, proportioneel en in lijn met de Gids Proportionaliteit. De aanbestedende dienst staat wel open voor het maken van aanvullende afspraken over monitoring en sturing, bijvoorbeeld in de vorm van periodieke evaluaties of prestatie-indicatoren. Deze afspraken komen naast en niet in plaats van de boetebepalingen.
58	Bijlage H - Concept Raamovereenkomst artikel 11.3	De Opdrachtgever heeft het recht de Overeenkomst te ontbinden als de prijsstelling aantoonbaar niet meer relevant (marktconform is). Dit is een subjectieve bepaling die rechtsonzekerheid creëert, zeker nu de prijs via een aanbesteding tot stand komt en indexeringsafspraken bevat. Is de aanbestedende dienst bereid deze bepaling te schrappen? Indien nee, verzoeken wij om een nadere motivering.	De bepaling is opgenomen als een laatste middel voor uitzonderlijke situaties waarin, ondanks de via de aanbesteding tot stand gekomen prijs en de overeengekomen indexeringssystematiek, de prijsstelling aantoonbaar en objectief niet langer marktconform is. De aanbestedende dienst acht deze bepaling noodzakelijk om te kunnen blijven sturen op een doelmatige besteding van publieke middelen. Van deze ontbindingsgrond kan slechts gebruik worden gemaakt indien sprake is van objectief vast te stellen omstandigheden en na voorafgaand overleg met opdrachtnemer. De bepaling doet geen afbreuk aan de overeengekomen prijs- en indexeringsafspraken en is niet bedoeld voor reguliere marktfluctuaties. De aanbestedende dienst ziet daarom geen aanleiding deze bepaling te schrappen.
59	Bijlage H - Concept Raamovereenkomst artikel 9.1	U vraagt om een polis. Wij kunnen u voorzien van een verzekeringscertificaat waaruit blijkt dat wij verzekerd zijn en onze premie betalen. Kunt u bevestigen dat dit volstaat?	Een verzekeringscertificaat kan volstaan als bewijs dat opdrachtnemer beschikt over de vereiste verzekering(en), mits uit het certificaat duidelijk blijkt dat wordt voldaan aan de in de aanbestedingsstukken gestelde eisen. De aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor om, indien daartoe aanleiding bestaat, aanvullende verificatie te verlangen.
60	Bijlage H - Concept Raamovereenkomst artikel 8.1 en artikel 8.2	Inschrijver gaat er vanuit dat de gevraagde aansprakelijkheid en vrijwaring enkel betrekking heeft op die situaties waarin Inschrijver toerekenbaar tekort is geschoten in de nakoming van verplichtingen die in de risicosfeer van Inschrijver liggen, en daarmee niet zien op de verplichtingen die in de risicosfeer liggen van u als opdrachtgever zelf (waaronder begrepen leiding en toezicht). Kunt u dat bevestigen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Zie het antwoord bij vraag 8.
61	Bijlage H - Concept Raamovereenkomst artikel 8.1 en 8.2/ artikel 14 van de Algemene Inkoopvoorwaarden	In artikel 8.1 en 8.2. van de Raamovereenkomst en artikel 14.1 van de Algemene Voorwaarden is de aansprakelijkheid en de vrijwaring niet tot een bedrag per situatie of per jaar beperkt. Dat is voor ons erg nadelig. Het niet beperken van de aansprakelijkheid en vrijwaring in maximale bedragen per situatie en per jaar betekent dat het risico voor een opdrachtnemer heel hoog kan oplopen. Wij kunnen die riscico's niet accepteren, aangezien wij een zeer grote onderneming zijn die geboden is aan regels die erop zien dat risico's in redelijkheid worden beperkt. Ook voor u als aanbestedende dienst heeft dit een voordeel: u kunt ervan uitgaan dat wij ook jegens andere Opdrachtgevers niet te veel aansprakelijkheden aanvaarden, waardoor wij onze risico's goed in de hand houden. Inschrijver verzoekt u de aansprakelijkheid en vrijwaring te maximeren tot de geëiste verzekerde bedragen in artikel 9.1 raamovereenkomst en artikel 3.4. van de aanbestedingsleidraad (€ 2.500.000 per aanspraak en € 5.000.000 per jaar. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet kunt u gemotiveerd toelichten waarom niet?	Inderdaad wordt de aansprakelijkheid beperkt tot de verzekerde bedragen genoemd per jaar) in paragraaf 3.4 van de aanbestedingsleidraad (maximaal 5.000.000 euro per jaar).
62	Bijlage H - Concept Raamovereenkomst artikel 6.1/ artikel 4.2 van de aanbestedingsleidraad	In artikel 6.1 van de Raamovereenkomst en artikel 4.2. van de Aanbestedingsleidraad staat dat de Opdrachtnemer zal factureren op basis van het daadwerkelijk ingezette aantal uren. Zoals u weet, zijn wij gebonden aan de WAB en de Wet transparante en voorspelbare arbeidsvoorwaarden. Deze wetten bevatten speciale regels voor oproepkrachten en andere werknemers met "grotendeels onvoorspelbare werktijden" Zij hebben niet alleen recht op loon over de uren die zij daadwerkelijk gewerkt hebben, maar ook over de geplande uren die zijn ingetrokken of gewijzigd binnen 4 kalenderdagen voor de start van de werkzaamheden. Daarnaast kan het zo zijn dat er, voortvloeiend uit uw arbeidsvoorwaardenregeling, situaties zich voordoen waarbij Flexibele Arbeidskrachten - in het kader van gelijkwaardige beloning- recht hebben op doorbetaling van loon terwijl er op dat moment niet gewerkt wordt. Wij zullen deze uren bij u in rekening brengen. Kunt u bevestigen dat u voor betaling zal zorgen? Zo niet, graag uw toelichting.	De aanbestedende dienst kan niet bevestigen dat uren waarvoor geen werkzaamheden zijn verricht in rekening kunnen worden gebracht. Artikel 6.1 van de concept-raamovereenkomst en paragraaf 4.2 van de Aanbestedingsleidraad bepalen dat facturatie plaatsvindt op basis van het daadwerkelijk ingezette aantal uren. De overeenkomst voorziet niet in vergoeding van niet-gewerkte uren, waaronder geannuleerde of ingetrokken geplande uren of uren waarvoor op grond van arbeidsrechtelijke regelgeving loon is doorbetaald zonder dat arbeid is verricht.
63	Bijlage H - Concept Raamovereenkomst artikel 5.3	In artikel 5.3 staat dat de prijzen voor het eerste jaar vast staan en aansluitend geindexeerd zal worden conform CBS index. Gedurende de looptijd van de overeenkomst zullen er ontwikkelen plaatsvinden, zoals wijzigingen in onze of uw CAO en/of wetswijzigingen. Dit soort wijzigingen zorgen ervoor dat wij genoodzaakt zijn ons tarief aan te passen. Kunnen wij met u afspreken dat kostprijsstijgingen die het gevolg zijn van wetswijzigingen en/of wijzigingen in CAO of arbeidsvoorwaardenregelingen (met in begrip van lonen) kunnen worden doorgevoerd als zij zich voordoen? Dit helpt ons om nu een scherp tarief te offreren. Uiteraard zijn wij wel bereid u in een zo vroeg mogelijk stadium te informeren omtrent aankomende wijzigingen en deze – zo nodig – nader inzichtelijk te maken. Kunt u hiermee rekening houden bij het opstellen van de Raamovereenkomst?	In artikel 5.3 van de concept-raamovereenkomst is vastgelegd dat de prijzen gedurende het eerste contractjaar vaststaan en aansluitend worden geindexeerd conform de daarin opgenomen CBS-indexeringssystematiek. Deze systematiek geldt als de enige overeengekomen wijze van prijsaanpassing gedurende de looptijd van de overeenkomst. Kostprijsontwikkelingen als gevolg van wetswijzigingen, cao-ontwikkelingen of wijzigingen in arbeidsvoorwaarden behoren tot het ondernemersrisico van opdrachtnemer en geven geen aanleiding tot tussentijdse tariefaanpassingen buiten de overeengekomen indexering. De aanbestedende dienst ziet daarom geen aanleiding om de raamovereenkomst op dit punt aan te passen.
64	Bijlage H - Concept Raamovereenkomst artikel 2.2	Worden de in de Nvt toegezegde aanpassingen verwerkt in de overeenkomst? Zo niet, spreken we dan af dat de Nota van Inlichtingen in de rangorde boven de Raamovereenkomst gaat?	De Nota van Inlichtingen maakt integraal onderdeel uit van de aanbestedingsstukken. Eventuele verduidelijkingen en toezeggingen zoals opgenomen in de Nota van Inlichtingen zijn bindend en gelden bij tegenstrijdigheden boven de eerdere aanbestedingsstukken, waaronder de concept-raamovereenkomst. De aanbestedende dienst zal waar nodig de overeenkomst bij definitieve gunning conform de Nota van Inlichtingen toepassen. Een afzonderlijke verwerking van alle verduidelijkingen in de tekst van de overeenkomst is daarvoor niet vereist.
65	Bijlage H - Concept Raamovereenkomst algemeen	In de aanbestedingstukken missen nog een aantal bepalingen met betrekking tot leiding en toezicht, arbeidsomstandigheden en materieel werkgeverschap. Omdat opdrachtgever (en niet inschrijver) invloed heeft op wat erop de werkvloer plaatsvindt, behoort opdrachtgever ook de verantwoordelijkheid te dragen richting de uitzendkrachten als er iets misgaat op die werkvloer. Juridisch geformuleerd betekent dit dat u richting de uitzendkrachten verantwoordelijk bent voor de nakoming van de uit artikel 7:658 BW, de Arbeidsomstandighedenwet en de daarmee samenhangende wet- en regelgeving voortvloeiende verplichtingen op het gebied van de veiligheid op de werkplek en goede arbeidsomstandigheden in het algemeen, alsmede dat u verantwoordelijk behoort te zijn voor schade veroorzaakt en/of geleden door de uitzendkrachten bij de uitvoering van hun werkzaamheden. Bent u bereid om de Raamovereenkomst aan te vullen met dergelijke bepalingen? Zo nee, graag uw toelichting.	De aanbestedende dienst is niet bereid de raamovereenkomst aan te vullen met de door inschrijver voorgestelde bepalingen. De verantwoordelijkheden met betrekking tot leiding en toezicht, arbeidsomstandigheden en veiligheid op de werkplek zijn van rechtswege geldend op grond van het Burgerlijk Wetboek (waaronder artikel 7:658 BW), de Arbeidsomstandighedenwet en aanverwante wet- en regelgeving. Deze wettelijke verantwoordelijkheden behoeven geen nadere contractuele bevestiging. Het opnemen van aanvullende of afwijkende bepalingen in de raamovereenkomst acht de aanbestedende dienst niet noodzakelijk en niet wenselijk, omdat dit kan leiden tot onduidelijkheid over de geldende verantwoordelijkheidsverdeling en tot een verschuiving van risico's die niet is voorzien in de aanbestedingsstukken.
66	Bijlage H - Concept Raamovereenkomst artikel 1 / artikel 1 Algemene Inkoopvoorwaarden	In de Aanbestedingsleidraad wordt de levering van flexibel personeel uitgevraagd voor de bediening van bruggen. In de Concept- Raamovereenkomst en de Algemene Inkoopvoorwaarden wordt gesproken over "Aflevering" en "Diensten", maar staat nergens genoemd dat de flexibele arbeidskrachten werkzaam zijn onder leiding en toezicht van de Opdrachtgever. Dit is juist een wezenlijk onderdeel van de aard van de dienstverlening en het is van belang dat hier geen misverstand over kan ontstaan, in verband met bijvoorbeeld de arbeidsrechtelijke relatie tussen opdrachtnemer en de uitzendkracht de verantwoordelijkheid voor het werk en de (arbeids)omstandigheden op de werkplek en de arbeidsomstandigheden op de werkvloer, en de beloning van de uitzendkracht. Daarom zouden we graag een paar extra definities toevoegen, of de bestaande aanpassen, zodat het allemaal wat duidelijker wordt. Bent u bereid om onderstaande definities toe te voegen aan de Raamovereenkomst en de Algemene Inkoopvoorwaarden? Zo nee, graag uw gemotiveerde toelichting. Diensten: het door Opdrachtnemer op basis van een onder deze Raamovereenkomst gesloten Nadere Overeenkomst ten behoeve van Opdrachtgever ter beschikking stellen van Flexibele Arbeidskrachten voor het verrichten van werkzaamheden onder leiding en toezicht van Opdrachtgever, alsmede de hiermee samenhangende activiteiten en verrichtingen, waartoe Opdrachtnemer zich jegens Opdrachtgever verplicht, zoals nader omschreven in de Aanbestedingsstukken. Flexibele Arbeidskracht: natuurlijke persoon die een arbeidsovereenkomst heeft met Opdrachtnemer (ex artikel 7:690 BW) en die tijdelijk ter beschikking wordt gesteld aan Opdrachtgever om onder leiding en toezicht van Opdrachtgever werkzaamheden te verrichten, alsmede kandidaten die door Opdrachtnemer worden aangeboden aan Opdrachtgever als mogelijk Flexibel personeel	Dat sprake is van het ter beschikking stellen van flexibele arbeidskrachten die werkzaamheden verrichten onder leiding en toezicht van opdrachtgever volgt reeds uit de aard van de opdracht, de aanbestedingsstukken en de wettelijke definitie van de uitzendovereenkomst in artikel 7:690 BW. De daaruit voortvloeiende verantwoordelijkheden ten aanzien van leiding en toezicht, arbeidsomstandigheden en veiligheid op de werkplek volgen daarnaast rechtstreeks uit artikel 7:658 BW, de Arbeidsomstandighedenwet en aanverwante regelgeving en gelden van rechtswege. Het contractueel toevoegen of aanpassen van definities acht de aanbestedende dienst niet noodzakelijk en niet wenselijk, omdat dit kan doorwerken in de uitleg van andere contractbepalingen en kan leiden tot een niet-beoogde verschuiving van verantwoordelijkheden die niet is voorzien in de aanbestedingsstukken. De bestaande definities worden daarom gehandhaafd.
67	Bijlage F - Programma van Eisen Eis 8	In het Programma van Eisen (eis 8) stelt u eisen aan het dragen van bedrijfskleding door de inhuurbrugbedieners, zodat zij herkenbaar zijn. Om de kosten voor deze kleding correct te kunnen calculeren in onze tarieven, verzoeken wij u te specificeren uit welke kledingstukken dit uniform minimaal dient te bestaan en waar de gemeente zelf in voorziet?	In PvE eis 8 is uitsluitend een functionele eis opgenomen, namelijk dat de ingezette brugbedieners duidelijk herkenbaar dienen te zijn tijdens de uitvoering van de werkzaamheden. De aanbestedende dienst stelt geen nadere eisen aan de samenstelling van bedrijfskleding of een uniform en schrijft geen specifieke kledingstukken voor. Het staat opdrachtnemer vrij om hier invulling aan te geven, zolang wordt voldaan aan de eis van herkenbaarheid en professionaliteit. Overige (bedrijf)kleding valt onder de verantwoordelijkheid van opdrachtnemer en dient in de tarieven te worden verdisconteerd. De aanbestedende dienst zal zorgdragen voor de benodigde herkenningsmiddelen van de gemeente

68	Leidraad 1.3. Scope, inhoud en omvang van de opdracht	In paragraaf 1.3 van de Leidraad staat omschreven dat de opdrachtnemer zorgdraagt voor de inzet van personeel op momenten dat er vervanging benodigd is bij ziekte van de brugbedieners in gemeentedienst. Om deze (vaak ad-hoc) vervanging adequaat en tijdig te kunnen inplannen, is een soepel en snel ziekmeldingsproces cruciaal. Uit de aanbestedingsstukken blijkt echter niet hoe de feitelijke communicatie rondom het verzuim van uw eigen ambtenaren is ingericht richting de externe planningsorganisatie. Kunt u verduidelijken of uw eigen gemeentepersoneel zich bij ziekte rechtstreeks bij onze (externe) planning dient ziek te melden? Zo ja, kunt u bevestigen dat deze werkwijze – waarbij verzuiminformatie van uw eigen ambtenaren direct gedeeld wordt met een externe commerciële partij – volledig is geborgd conform de geldende privacywetgeving (AVG) en is goedgekeurd door uw Ondernemingsraad (OR)? Of loopt de ziekmelding primair via uw eigen gemeentelijke leidinggevende, waarna u uitsluitend een reguliere (geanonimiseerde) aanvraag voor vervangende capaciteit bij ons indient?	Ziekmeldingen van gemeentelijke brugbedieners lopen niet rechtstreeks via de (externe) planningsorganisatie van opdrachtnemer. Gemeentelijke medewerkers melden zich bij ziekte conform de interne verzuimprocedures van de gemeente, via de eigen leidinggevende. Op basis daarvan zal de gemeente, indien vervanging benodigd is een reguliere aanvraag voor vervangende capaciteit bij opdrachtnemer indienen. Deze aanvraag bevat geen medische of bijzondere persoonsgegevens, maar uitsluitend de informatie die noodzakelijk is voor de planning van vervanging. Het staat opdrachtnemer vrij om deze aanvragen te verwerken via het eigen planningssysteem of portaal, mits wordt voldaan aan de eisen en termijnen uit het Programma van Eisen en de Aanbestedingsleidraad. De verwerking van verzuiminformatie van gemeentelijk personeel door opdrachtnemer beperkt zich tot hetgeen hiervoor noodzakelijk is en vindt plaats in overeenstemming met de geldende privacywetgeving.
69	Bijlage E - Inschrijfstaat	De Aankondiging en de Inschrijfstaat vermelden een maximale totale inschrijfsom van € 920.000,- voor maximaal 4 jaar. In de Inschrijfstaat stelt u tevens als voorwaarde dat dit budgetplafond de vaste nominale inwerkvergoeding van € 3.000,- al omvat. Dit betekent dat er voor de daadwerkelijke ureninzet over vier jaar netto maximaal € 917.000,- resteert. Gedeeld door de verwachte 21.500 inhuururen (4 jaar x 5.375 uren), resulteert dit in een gemiddeld maximaal uurtarief van slechts € 42,65. Tegelijkertijd stelt u op de Inschrijfstaat de harde eis: ""Uurtarieven zijn conform geldende CAO en wet- en regelgeving'. Ruim 70% van de gevraagde uren (3.968 uur per jaar) valt buiten reguliere kantoortijden. Vanwege de toepasselijke Waadi (inlenersbeloning) en uw eigen eis in de Inschrijfstaat, zijn wij wettelijk verplicht uw gemeentelijke onregelmatigheidstoeslagen (ORT) en de actuele CAO Gemeenten te hanteren voor onze inhuurkrachten. Sinds de vorige aanbesteding in 2022 zijn deze salarissen met ten minste 25% gestegen. De laagste schalen hebben door bodembedragen en het minimumloon (van €14 naar €16 per uur) zelfs een stijging van +30%. Een uurtarief van € 42,65 is volstrekt ontoereikend om deze wettelijk verplichte Waadi loonkosten inclusief ORT te dekken. Dit is een disporportionele eis die gesteld wordt aan de inschrijving. Kunt u bevestigen dat het bedrag van € 920.000,- geen harde (Knock-Out) plafondwaarde betreft? En bent u bereid dit budget substantieel te verhogen Met tenminste 30%), zodat inschrijvers een reële aanbieding kunnen doen die voldoet aan de wettelijke Waadi-verplichting?	De aanbestedende dienst bevestigt dat het in de Aankondiging en de Inschrijfstaat opgenomen bedrag van € 920.000,- een hard budgetplafond betreft voor de maximale looptijd van de raamovereenkomst, inclusief de vaste nominale inwerkvergoeding van € 3.000,-. Dit bedrag wordt verhoogd naar 275k per kjaar oftwele 1.100.000,- over 4 jaar. Dit budgetplafond geldt als een randvoorwaarde voor de inschrijving en is geen indicatief bedrag. Inschrijvingen die dit plafond overschrijden worden ongeldig verklaard. De aanbestedende dienst is niet bereid het budgetplafond te verhogen of aan te passen. Inschrijvers dienen bij het bepalen van hun tarieven rekening te houden met alle geldende wettelijke verplichtingen, waaronder de WAADI, toepasselijke cao-bepalingen en overige relevante wet- en regelgeving. Het inschrijfrisico ten aanzien van kostprijsontwikkelingen ligt bij inschrijver. De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om de aanbestedingsstukken of de raamovereenkomst op dit punt aan te passen.
70	Bijlage I - Telstaat	In de telstaat ontbreekt de data per week van 2023, 2024 en 2025. Wij verzoeken u die data met voorrang aan te leveren.	Deze gegevens zullen zo spoedig mogelijk via TenderNed beschikbaar worden gesteld.
71	Leidraad Paragraaf 4.2	In de Leidraad (paragraaf 4.2) is een ureninschatting opgenomen van in totaal 9.125 uren per jaar, waarvan 3.750 uur wordt ingevuld door brugbedieners in gemeentedienst en de overige 5.375 uren door inhuur. De scope van de opdracht omvat mede het afstemmen van de inzet op de dienstroosters van het gemeentelijke personeel en de vervanging bij hun ziekte en/of verlof. De opdrachtnemer draagt hiermee feitelijk zorg voor een sluitende planning voor de volledige 9.125 uren. In het Prijsinvulformulier (P1) wordt echter uitsluitend gevraagd naar een uurtarief voor de 5.375 uren aan inhuur. Er is geen mogelijkheid opgenomen om een fee of vergoeding te offreren voor de plannings- en coördinatiewerkzaamheden ten aanzien van de 3.750 uren van uw eigen gemeentepersoneel. Aangezien de gemeente expliciet stelt dat het aantal inhuururen fors kan fluctueren (bijvoorbeeld door automatisering) en hieraan geen rechten kunnen worden ontleend,, ontstaat het reële risico dat de opdrachtnemer aanzienlijke planningswerkzaamheden verricht voor de vaste gemeentelijke formatie, terwijl daar bij een dalende inhuurbehoefte geen enkele financiële dekking tegenover staat. Bent u bereid om in het Prijsinvulformulier een aparte, vaste (maandelijkse of jaarlijkse) plannings- of managementfee op te nemen ter dekking van de structurele plannings- en coördinatiewerkzaamheden van het gemeentepersoneel, zodat deze kosten niet als onbeheersbaar risico in het fluctuerende flex-uurtarief verdisconteerd hoeven te worden?	De opdracht omvat mede het afstemmen van de inzet van inhuur op de beschikbaarheid, roosters en uitval van het gemeentelijke personeel. Deze plannings- en coördinatiewerkzaamheden maken integraal onderdeel uit van de dienstverlening waarvoor opdrachtnemer wordt gecontracteerd. In het Prijsinvulformulier (P1) is daarom uitsluitend voorzien in een uurtarief voor de inhuururen. De aanbestedende dienst is niet bereid een aparte vaste plannings- of managementfee op te nemen voor werkzaamheden ten aanzien van het gemeentelijk personeel. Het opnemen van een dergelijke fee zou leiden tot een wijziging van de prijsstructuur en risicoverdeling zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken. Eventuele fluctuaties in het aantal inhuururen maken onderdeel uit van het overeengekomen contractuele kader en geven geen recht op aanvullende vergoedingen buiten het uurtarief. Inschrijvers dienen de kosten voor plannings- en coördinatiewerkzaamheden te verdisconteren in het aangeboden uurtarief.
72	Bijlage B - Algemene inkoopvoorwaarden Artikel 4.9	In de afwijkingen/aanvullingen op de Algemene Inkoopvoorwaarden (Bijlage B, aanvulling op artikel 4.9) is opgenomen dat de Drechtsteden de mogelijkheid behouden om in bepaalde gevallen een Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG) in te zien vóór de aanvang van de opdracht. In de praktijk geldt bij de aanvraag van een VOG via Dienst Justis echter een verwerkingstijd die gemiddeld oploopt tot 2 à 4 weken. Aangezien deze aanbesteding mede de inzet van een flexibele pool en (ad-hoc) vervanging bij ziekte betreft (zoals beschreven in Leidraad paragraaf 1.3), is het operationeel onuitvoerbaar om deze verwerkingstijd af te wachten voordat een direct benodigde kandidaat mag starten. Een harde eis dat de definitieve VOG altijd vóór de eerste werkdag in bezit moet zijn, belemmert de vereiste snelle inzetbaarheid en brengt de continuïteit van de brugbediening direct in gevaar. Om de vereiste flexibiliteit en snelle inzetbaarheid te kunnen garanderen, stellen wij een in de branche gebruikelijke en werkbare procedure voor. Bent u bereid te bevestigen dat in dergelijke gevallen het overleggen van een officieel aanvraagbewijs van de VOG vóór aanvang van de werkzaamheden volstaat om een kandidaat te laten starten, onder de strikte voorwaarde dat de definitieve VOG vervolgens uiterlijk binnen 4 weken (28 dagen) na de startdatum alsnog door de opdrachtnemer wordt overlegd?	In situaties waarin spoedeisende inzet noodzakelijk is, kan de aanbestedende dienst ermee instemmen dat een kandidaat voorlopig start op basis van een officieel aanvraagbewijs van de VOG, mits: - het aanvraagbewijs vóór aanvang van de werkzaamheden is overgelegd; - er geen indicaties zijn die aanleiding geven om de inzet niet toe te staan; - de definitieve VOG uiterlijk binnen 4 weken (28 dagen) na de startdatum wordt overgelegd. Indien de VOG niet tijdig wordt verstrekt of negatief uitvalt, is de aanbestedende dienst gerechtigd de inzet van de betreffende kandidaat onverwijld te beëindigen. Deze werkwijze betreft een tijdelijke uitzondering en geldt uitsluitend voor de betreffende inzet.
73	Leidraad 4.3 Kwaliteitscriteria / K1 : PLAN VAN AANPAK	In paragraaf 4.3 van de Leidraad (Kwaliteitscriteria, K1: Plan van Aanpak) geeft u aan dat u ervan uitgaat dat iedere in te zetten brugbediener minimaal drie dagen inwerkperiode nodig heeft. U vraagt inschrijvers in het Plan van Aanpak te beschrijven hoe zij hieraan invulling geven. Uit de Leidraad en het Programma van Eisen blijkt echter niet hoe de gemaakte kosten gedurende deze inwerkperiode (zoals de loonkosten van de in te werken kandidaat gedurende deze drie dagen) financieel worden afgehandeld. Kunt u verduidelijken of de gemeente een (nominale) inwerkvergoeding dan wel het reguliere uurtarief beschikbaar stelt voor deze vereiste 3 inwerkdagen per kandidaat? Zo nee, klopt de aanname dat u van de opdrachtnemer verwacht dat de volledige loonkosten van deze inwerkdagen als eigen investering worden gedragen en zodoende in de algemene inschrijftarieven moeten worden verwerkt?	In paragraaf 4.3 van de Leidraad (K1 – Plan van Aanpak) is opgenomen dat voor iedere in te zetten brugbediener wordt uitgegaan van een inwerkperiode van drie dagen. De wijze waarop inschrijver hieraan invulling geeft, maakt onderdeel uit van het Plan van Aanpak. De kosten die samenhangen met deze inwerkperiode worden niet vergoed op basis van het reguliere uurtarief. Hiervoor is in de Inschrijfstaat voorzien in een vaste nominale inwerkvergoeding van € 3.000,-, die onderdeel uitmaakt van het totale inschrijfbudget. Buiten deze vaste vergoeding is geen afzonderlijke of aanvullende vergoeding voorzien voor de inwerkdagen. De aanbestedende dienst bevestigt dat eventuele overige kosten die samenhangen met het inwerken van personeel door opdrachtnemer dienen te worden verdisconteerd in de inschrijftarieven.
74	Bijlage D - SRoI	Gezien de aard van de opdracht en omvang is een 5% Sociaal return verplichting hoog. Bent u, gelet op de vereiste nautische kwalificaties en de krapte in deze specifieke arbeidsmarkt, bereid om de SROI-eis voor deze opdracht te verlagen naar een in de praktijk realistischer en haalbaar percentage (bijvoorbeeld 2%)? En bent u subsidiair bereid om toe te staan dat de SROI-verplichting eventueel buiten deze specifieke opdracht om (binnen andere projecten van de opdrachtnemer) mag worden gerealiseerd, zoals in Bijlage D punt 4.2 als mogelijkheid wordt genoemd?	Het SROI-percentage van 5% geldt als vast uitgangspunt voor deze aanbesteding en is voor alle inschrijvers gelijk. De aanbestedende dienst onderkent dat de inzet van personeel met specifieke nautische kwalificaties plaatsvindt in een krappe arbeidsmarkt. een verlaging zou leiden tot een materiële wijziging van de aanbestedingsvoorwaarden en daarmee tot een ongelijk speelveld. Wat betreft de tweede vraag bevestigt de aanbestedende dienst dat de SROI-verplichting kan worden ingevuld op de manieren die al zijn beschreven in Bijlage D. Dit kan, voor zover daar voorzien, ook buiten deze opdracht. De voorwaarden hiervoor zijn vastgelegd in Bijlage D en blijven ongewijzigd.
75	Bijlage H - Concept Raamovereenkomst Artikel 6.1	Als gevolg van de loonbetaling van flexibele arbeidskrachten op weekbasis is ons administratieve proces geheel ingericht op weken. Maandelijks factureren is daarom onmogelijk. Bent u bereid de facturatie aan te passen naar wekelijkse of vierwekelijkse facturatie?	In de aanbestedingsstukken is maandelijkse facturatie als uitgangspunt vastgelegd. Dit uitgangspunt blijft ongewijzigd van kracht. De wijze waarop opdrachtnemer zijn interne administratie heeft ingericht, waaronder loonbetaling op weekbasis, vormt geen aanleiding om hiervan af te wijken. Opdrachtnemer dient zijn administratieve processen zodanig in te richten dat deze aansluiten op de overeengekomen maandelijkse facturatie.
76	Leidraad K1 Plan van aanpak	Wordt hier verwezen naar planner en projectleider van opdrachtnemer zelf (medewerkers die opgesteld staan voor de uitvoering van de dienstverlening / deze overeenkomst)? Of planners en/of projectleiders die ter beschikking worden gesteld aan/ingehuurd door de gemeente? Graag uw toelichting.	Met de verwijzing in Leidraad K1 – Plan van Aanpak wordt gedoeld op de wijze waarop inschrijver de planning, coördinatie en aansturing van de dienstverlening organiseert binnen de eigen organisatie. Het betreft geen planners of projectleiders die door de gemeente worden ingehuurd of aan de gemeente ter beschikking worden gesteld. De inzet van dergelijke rollen maakt onderdeel uit van de dienstverlening van opdrachtnemer en dient te worden ingevuld binnen de aangeboden aanpak en tarieven.
77	Leidraad K1 Plan van aanpak	Het is inschrijver niet duidelijk wat u bedoelt met ""Hoe denkt u invulling te geven aan de (aanvullende) werkzaamheden die uw brugbedieners kunnen uitvoeren in de rustige uren en wintermaanden?"". Welke vraag ligt hier achter? Gaat het enkel om de werkzaamheden zoals genoemd als voorbeeld in de vraagstelling binnen Gemeente Dordrecht of zoekt u juist naar andere mogelijkheden om flexibele arbeidskrachten in de rudtige maanden in te zetten? Of gaat het hier bijvoorbeeld om de binding met de flexibele arbeidskrachten zodat u in drukke periodes juist over dezelfde pool kan beschikken? Graag uw uitgebreide toelichting hoe inschrijvers deze vraag moeten beantwoorden.	Met de vraag in Leidraad K1 – Plan van Aanpak wordt beoogd inzicht te krijgen in hoe inschrijver omgaat met perioden van lagere inzet, zoals rustige uren en wintermaanden in relatie tot de continuïteit, inzetbaarheid en binding van de flexibele arbeidskrachten. De aanbestedende dienst vraagt hierbij niet om het aandragen van aanvullende of andere werkzaamheden buiten de scope van de opdracht, noch om het structureel inzetten van flexibele arbeidskrachten voor andere gemeentelijke taken dan de brugbediening. De in de vraag genoemde voorbeelden dienen uitsluitend ter illustratie. De vraag ziet derhalve op de organisatorische en personele aanpak van opdrachtnemer en niet op het verrichten van aanvullende werkzaamheden voor de gemeente.

78	Leidraad K1 Plan van aanpak	Kunt u nader specificeren hoe de taak- en verantwoordelijkheidsverdeling tussen de gemeente en de opdrachtnemer is ingericht tijdens de minimale inwerkperiode van drie dagen? Wordt van de opdrachtnemer verwacht dat deze het volledige inwerktraject (inclusief object- en omgevingskennis) zelfstandig en voor eigen rekening verzorgt, of stelt de gemeente hiervoor (mentor)capaciteit of specifieke objectinformatie beschikbaar?	De minimale inwerkperiode van drie dagen maakt onderdeel uit van de opdracht en is bedoeld om nieuwe brugbedieners voldoende bekend te maken met de werkzaamheden, objecten en procedures. De verantwoordelijkheid voor het organiseren en uitvoeren van het inwerktraject ligt bij opdrachtnemer. De gemeente zal voor zover noodzakelijk object- en omgevingsspecifieke informatie beschikbaar stellen en medewerking verlenen aan een zorgvuldige introductie op de werkplek, bijvoorbeeld door het beschikbaar stellen van relevante instructies, procedures en lokale informatie. Dit betreft een faciliterende rol en geen volledige overdracht van het inwerken aan de gemeente. De kosten die samenhangen met het inwerken van personeel worden afgedekt door de in de aanbestedingsstukken opgenomen vaste nominale inwerkvergoeding.
79	Leidraad K1 Plan van aanpak	Hanteert de gemeente een minimale frequentie of richtlijn voor de recentheid waarmee een brugbediener op een specifiek object ingezet moet worden om de 'ervaring op het object' te garanderen? Wordt er van de opdrachtnemer verwacht dat dit via een specifiek (voor de opdrachtgever inzichtelijk) registratie- of planningssysteem wordt gemonitord?	De aanbestedende dienst hanteert geen vaste minimale frequentie of harde richtlijn voor de recentheid waarmee een brugbediener op een specifiek object moet zijn ingezet om “ervaring op het object” te garanderen. Met de vraag in Leidraad K1 – Plan van Aanpak wordt beoogd inzicht te krijgen in hoe inschrijver hier in zijn organisatie mee omgaat. Het betreft een kwalitatieve toelichtingsvraag en geen normstelling. Evenmin wordt van opdrachtnemer verwacht dat dit via een specifiek of voorgeschreven registratie- of planningssysteem wordt gemonitord dat voor opdrachtgever inzichtelijk moet zijn. Inschrijver kan in het Plan van Aanpak toelichten op welke wijze hij binnen zijn eigen processen borgt dat brugbedieners voldoende objectkennis behouden.
80	Concept Raamovereenkomst, Artikel 12	Kunt u toelichten op basis van welke KPI's, prestatienormen of evaluatiecriteria de uitvoering van de dienstverlening gedurende de contractperiode wordt beoordeeld?	Er zal met name beoordeeld worden op continuïteit. Hiermee wordt bedoeld of de opdrachtnemer voldoet aan de eisen van bezetting. Daarnaast is het voor opdrachtgever van belang dat de facturatie helder, duidelijk en tijdig is.
81	Aanbestedingsleidraad B1.3 Scope, inhoud en omvang van de opdracht	Kunt u toelichten welke implementatie-, inwerk- en overdrachtsactiviteiten opdrachtgever voorziet voorafgaand aan de contractstart? Kunt u daarnaast aangeven welke ondersteuning, objectinstructies, autorisaties en praktijkbegeleiding door opdrachtgever beschikbaar worden gesteld ten behoeve van een zorgvuldige en veilige opstart van de dienstverlening?	Voorafgaand aan de contractstart vindt een zorgvuldige implementatie en overdracht plaats. De verantwoordelijkheid voor het organiseren en uitvoeren van de implementatie, het inwerktraject en de overdracht ligt bij opdrachtnemer. De gemeente zal, voor zover noodzakelijk voor een veilige en correcte uitvoering van de werkzaamheden, object- en omgevingsspecifieke informatie, relevante instructies en procedures beschikbaar stellen en medewerking verlenen aan het verkrijgen van benodigde toegangen en autorisaties. Dit betreft een faciliterende rol. Van de gemeente wordt geen structurele mentorcapaciteit of volledige praktijkbegeleiding verwacht. De inzet van gemeentelijke medewerkers tijdens de opstart is beperkt tot hetgeen redelijkerwijs noodzakelijk is voor een goede introductie op de objecten.
82	TenderNed Eis 2 en Eis 7	In TenderNed wordt op meerdere plaatsen gevraagd naar verklaringen omtrent de betaling van belastingen. Kunt u toelichten wat het onderscheid is tussen Eis 2 en Eis 7 en bevestigen dat hiermee geen dubbele informatieverstrekking wordt beoogd?	In TenderNed zijn onder Eis 2 en Eis 7 beide de uitsluitingsgrond “Betaling van belastingen” opgenomen. Deze eisen zien op dezelfde wettelijke uitsluitingsgrond en vragen dezelfde verklaring en bewijslast (UEA en op verzoek een verklaring van de Belastingdienst). Het betreft een ondebedoelde dubbele eis in de inrichting van Tenderned. Voor de beoordeling geldt dat met het voldoen aan één van deze eisen tevens aan de andere is voldaan.
83	Concept Raamovereenkomst Artikel 4 – Plaats, tijdstip en wijze van aflevering	Kunt u nader toelichten op welke wijze wijzigingen in planning, inzetlocaties, objecten en bedieningsregimes gedurende de contractperiode worden gecommuniceerd? Kunt u daarnaast aangeven welke minimale aankondigingstermijnen hierbij worden gehanteerd en in hoeverre opdrachtnemer geacht wordt flexibel op kortetermijnwijzigingen te anticiperen?	Wijzigingen in planning, inzetlocaties, objecten en bedieningsregimes gedurende de contractperiode worden door de aanbestedende dienst via de reguliere afstemmings- en communicatiekanalen met opdrachtnemer gecommuniceerd, zoals het overeengekomen overleg en de gebruikelijke planningsafspraken. De aanbestedende dienst hanteert hierbij geen vaste minimale aankondigingstermijnen. De aard van de dienstverlening brengt met zich dat wijzigingen zowel voorzienbaar (bijvoorbeeld op basis van planning en seizoensinvloeden) als onvoorzien (bijvoorbeeld bij storingen, calamiteiten of uitval door ziekte) kunnen zijn. Van opdrachtnemer wordt verwacht dat hij zijn organisatie zodanig inricht dat hij binnen redelijke grenzen flexibel kan anticiperen op (kortetermijn)wijzigingen, passend bij de aard van de opdracht. Dit betreft een inspanningsverplichting en geen garantie dat alle wijzigingen te allen tijde kunnen worden opgevangen.
84	Concept Raamovereenkomst Artikel 8 - Aansprakelijkheid	Inschrijver maakt onderdeel uit van een concern waarbij aansprakelijkheidsverzekeringen concernbreed en doorlopend zijn ingericht. Hierdoor is een eigen risico van maximaal EUR 10.000 niet in alle gevallen verenigbaar met de bestaande polisstructuur. Gelet op de aard en omvang van de opdracht verzoeken wij opdrachtgever te overwegen het toegestane eigen risico onder de AVB-polis te verruimen naar EUR 15.000. Is opdrachtgever hiertoe bereid? Indien nee, vernemen wij graag de motivering hiervan.	Ja, dit kan worden bevestigd.
85	Concept Raamovereenkomst Artikel 8 - Aansprakelijkheid	Het valt ons op dat de aansprakelijkheid van opdrachtnemer in de conceptovereenkomst niet expliciet is gemaximeerd. Gelet op de aard en omvang van de opdracht, het beperkte risicoprofiel van de dienstverlening en de uitgangspunten uit de Gids Proportionaliteit, verzoeken wij opdrachtgever te overwegen een redelijke aansprakelijkheidsbeperking op te nemen. In de markt is het gebruikelijk om aansprakelijkheid te limiteren tot een percentage van de totale opdrachtsom per gebeurtenis en per contractjaar. Wij verzoeken opdrachtgever daarom de aansprakelijkheid te beperken tot maximaal 10% van de totale opdrachtsom, dan wel een ander in redelijkheid vast te stellen maximum. Indien opdrachtgever hier niet mee akkoord gaat, vernemen wij graag de motivering hiervan conform het "comply or explain"-principe.	Zie het antwoord bij vraag 61.
86	Concept Raamovereenkomst Artikel 5	Naast reguliere loonontwikkelingen kunnen wijzigingen in wet- en regelgeving gedurende de contractperiode leiden tot substantiële kostenstijgingen die pas op een later moment tot uitdrukking komen in de gehanteerde indexcijfers. Hierdoor kunnen daadwerkelijke kostenontwikkelingen gedurende een langere periode onvoldoende worden gecompenseerd. Is opdrachtgever bereid toe te staan dat aantoonbare kostenverhogingen als gevolg van wijzigingen in wet- en regelgeving, middels open calculatie en vanaf het moment van inwerkingtreding, kunnen worden verwerkt in de tarieven?	De aanbestedende dienst is niet bereid toe te staan dat aantoonbare kostenverhogingen als gevolg van wijzigingen in wet- en regelgeving tussentijds, middels open calculatie, worden doorgevoerd in de tarieven. In artikel 5.3 van de raamovereenkomst is vastgelegd dat de tarieven gedurende het eerste contractjaar vaststaan en aansluitend uitsluitend worden aangepast conform de daarin opgenomen indexeringssystematiek. Deze systematiek geldt als de enige wijze van tariefaanpassing gedurende de looptijd van de overeenkomst. Kostenontwikkelingen als gevolg van wets- en regelgeving behoren tot het ondernemersrisico van opdrachtnemer en dienen te worden verdisconteerd binnen de overeengekomen tarieven.
87	Concept Raamovereenkomst Artikel 5	In de conceptovereenkomst wordt verwezen naar indexatie op basis van de CBS-index zakelijke dienstverlening. Deze index sluit naar onze ervaring beperkt aan op de feitelijke loonontwikkelingen binnen de toepasselijke cao. Is opdrachtgever bereid indexatie op basis van de relevante cao-ontwikkelingen toe te staan? Indien nee, kunt u motiveren waarom gekozen wordt voor de huidige indexatiemethodiek?	In artikel 5.3 van de concept-raamovereenkomst is gekozen voor indexatie op basis van de CBS-index zakelijke dienstverlening. Deze indexatiemethodiek blijft ongewijzigd van toepassing. Voor deze index is gekozen omdat zij: - objectief, onafhankelijk en publiek beschikbaar is; - uniform toepasbaar is voor alle inschrijvers; - en voorkomt dat tariefaanpassingen afhankelijk worden van bedrijfsspecifieke kostenstructuren, cao-keuzes of individuele loonontwikkelingen.
88	Programma van Eisen B8	Welke eisen stelt opdrachtgever aan het kledingpakket van de in te zetten medewerkers? Dienen naast bedrijfskleding tevens persoonlijke beschermingsmiddelen (PBM's) te worden verstrekt? Indien ja, welke specifieke PBM's worden vereist?	De aanbestedende dienst stelt geen specifieke eisen aan het kledingpakket van de in te zetten medewerkers, anders dan dat zij duidelijk herkenbaar en passend gekleed dienen te zijn tijdens de uitvoering van de werkzaamheden. Er wordt geen vast uniform voorgeschreven. Ten aanzien van persoonlijke beschermingsmiddelen (PBM's) geldt dat opdrachtnemer als werkgever verantwoordelijk is voor het verstrekken van de PBM's die op grond van de geldende arbeidsomstandighedenwetgeving noodzakelijk zijn. De aanbestedende dienst schrijft geen specifieke of limitatieve lijst van PBM's voor. Eventuele object- of locatiegebonden veiligheidsinformatie wordt door de aanbestedende dienst verstrekt. Overige bedrijfskleding en PBM's dienen door opdrachtnemer te worden verzorgd en in de tarieven te worden verdisconteerd.
89	Programma van Eisen B6	Kunt u nader toelichten wat wordt bedoeld met "declaraties per medewerker"? Kunt u aangeven welke gegevens dienen te worden aangeleverd, in welk format en met welke frequentie?	Met de term "declaraties per medewerker" wordt bedoeld het overzicht van de per medewerker daadwerkelijk gewerkte diensten en uren die aan opdrachtgever in rekening worden gebracht. De declaratie bevat daartoe per medewerker uitsluitend de gebruikelijke gegevens, zoals: - naam of uniek identificatienummer van de medewerker; - gewerkte uren; - periode waarop de uren betrekking hebben; - het overeengekomen uurtarief. Er wordt geen specifiek format, registratiesysteem of aanvullende rapportage voorgeschreven. De declaraties worden aangeleverd conform de overeengekomen maandelijkse facturatie en binnen de bestaande facturatie-afspraken zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken.

90	Programma van Eisen 6	Kunt u nader toelichten wat binnen deze opdracht wordt verstaan onder het "planningspakket"? Kunt u daarbij aangeven welke functionaliteiten, systemen en verantwoordelijkheden hieronder worden begrepen en welke rol hierin van opdrachtnemer wordt verwacht?	Met het "planningspakket" zoals bedoeld in Programma van Eisen 6 wordt het geheel aan middelen, processen en organisatorische voorzieningen bedoeld waarmee opdrachtnemer de planning, inzet, beschikbaarheid en vervanging van brugbedieners organiseert en borgt. De aanbestedende dienst schrijft geen specifiek systeem, softwareoplossing of registratietool voor. Het staat opdrachtnemer vrij om hiervoor eigen systemen en werkwijzen te hanteren, mits wordt voldaan aan de eisen uit het Programma van Eisen en de raamovereenkomst. De verantwoordelijkheid voor het planningspakket en het functioneren daarvan ligt bij opdrachtnemer en maakt integraal onderdeel uit van de dienstverlening. Van de gemeente wordt geen afzonderlijke rol of aanvullende verantwoordelijkheid verwacht ten aanzien van het planningspakket, anders dan de reguliere afstemming binnen de overeenkomst.
91	Aanbestedingsleidraad 1 1.3 Scope	Kunt u toelichten in hoeverre opdrachtnemer verantwoordelijk wordt gehouden voor vertragingen of stremmingen die voortvloeien uit technische storingen, gemeentelijke systemen of externe factoren buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer?	Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de juiste en tijdige inzet van personeel en voor de uitvoering van de werkzaamheden binnen de geldende bedieningsregimes en instructies. Opdrachtnemer wordt niet verantwoordelijk gehouden voor vertragingen of stremmingen die het gevolg zijn van technische storingen aan objecten, storingen in gemeentelijke systemen of externe factoren die buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer liggen. Zoals weersomstandigheden, incidenten of externe calamiteiten. In dergelijke situaties wordt van opdrachtnemer verwacht dat hij tijdig signaleert en communiceert richting opdrachtgever en handelt conform de geldende instructies en veiligheidsvoorschriften.
92	Programma van Eisen 1 Continuïteit dienstverlening	Is er sprake van een verplichte overname van personeel conform de Wet overgang van onderneming of enige vorm van informatieverstrekking omtrent zittend personeel? Indien nee, kunt u bevestigen dat hiervan geen sprake is?	Er is geen sprake van een verplichte overname van personeel op grond van de Wet overgang van onderneming, noch van enige andere vorm van personele overgang. Zie ook vraag 30
93	Aanbestedingsleidraad 1 1.3 Scope, inhoud en omvang van de opdracht	Kunt u specificeren welke certificeringen, opleidingen, trainingen en/of interne bevoegdstellingen vereist zijn voor het zelfstandig uitvoeren van de brugbediening binnen deze opdracht? Kunt u daarnaast aangeven welke onderdelen reeds bij aanvang aanwezig dienen te zijn en welke onderdelen door opdrachtgever worden verzorgd of gefaciliteerd gedurende de implementatie- of contractfase?	De aanbestedende dienst stelt in de aanbestedingsstukken geen aanvullende of specifieke certificeringen, opleidingen of trainingen vast anders dan hetgeen noodzakelijk is om de werkzaamheden vakbekwaam, veilig en conform wet- en regelgeving uit te voeren. Het is de verantwoordelijkheid van opdrachtnemer om ervoor te zorgen dat de ingezette brugbedieners bij aanvang beschikken over de vereiste kennis, vaardigheden en bevoegdheden om de brugbediening zelfstandig te kunnen uitvoeren. De gemeente zat voor zover noodzakelijk, object- en omgevingsspecifieke instructies, procedures en autorisaties beschikbaar stellen die benodigd zijn voor de bediening van de bruggen. Deze facilitering vindt plaats in het kader van de implementatie- en inwerkfase en betreft geen volledige opleiding of overdracht van opleidingsverantwoordelijkheid.
94	Aanbestedingsleidraad 1 3.5 Kerncompetentie	Kunt u bevestigen dat referenties gericht op sluisbediening eveneens als gelijkwaardig worden beschouwd, mits sprake is van vergelijkbare werkzaamheden, verantwoordelijkheden en operationele complexiteit?	Ja, referenties met betrekking tot sluisbediening worden als gelijkwaardig beschouwd, mits sprake is van werkzaamheden en verantwoordelijkheden die naar aard, complexiteit en operationele context vergelijkbaar zijn met de brugbediening zoals uitgevraagd in deze aanbesteding. Het is aan inschrijver om in de referentie-omschrijving gemotiveerd aan te tonen dat hiervan sprake is.
95	Aanbestedingsleidraad 1 3.5 Kerncompetentie	Kunt u bevestigen dat referentieopdrachten waarbij inschrijver verantwoordelijk is voor het leveren en inzetten van brug- en/of sluiswachters ten behoeve van bediening, veiligheid, continuïteit en operationele regie, passend worden geacht binnen de gevraagde kerncompetentie?	Ja, referentieopdrachten waarbij inschrijver verantwoordelijk is voor het leveren en inzetten van brug- en/of sluiswachters ten behoeve van bediening, veiligheid, continuïteit en operationele regie worden passend geacht binnen de gevraagde kerncompetentie, mits deze opdrachten naar aard, omvang en complexiteit vergelijkbaar zijn met de dienstverlening zoals uitgevraagd in deze aanbesteding. Het is aan inschrijver om in de referentie-omschrijving gemotiveerd aan te tonen dat hiervan sprake is
96	Aanbestedingsleidraad 1 3.5 Kerncompetentie 2 2/1	Ten aanzien van de gevraagde kerncompetentie wordt verwezen naar ervaring met brugbediening of een organisatorisch vergelijkbare inzet met vergelijkbare eisen. Kunt u nader toelichten welke dienstverlening wordt beschouwd als organisatorisch vergelijkbaar?	Met "organisatorisch vergelijkbare inzet" wordt dienstverlening bedoeld waarbij inschrijver aantoonbare ervaring heeft met het organiseren, plannen en operationeel aansturen van personeel in een context die naar aard en complexiteit vergelijkbaar is met brugbediening. Het is aan inschrijver om in de referentie-omschrijving gemotiveerd toe te lichten waarom de uitgevoerde dienstverlening organisatorisch vergelijkbaar is met de uitgevraagde brugbediening. De aanbestedende dienst beoordeelt deze gelijkwaardigheid aan de hand van de feitelijke inhoud en context van de referentie en niet uitsluitend op basis van de benaming van de werkzaamheden.
97	Bijlage E - Inschrijfstaat 1 Maximale inschrijfsom	Gelet op de vereiste kwalificaties, de benodigde inzetbaarheid gedurende avond-, nacht- en weekenduren en de daarmee samenhangende onregelmatigheidstoeslagen, achten wij de opgenomen maximale inschrijfsom mogelijk niet marktconform. Kunt u toelichten op basis van welke uitgangspunten en kostencomponenten deze maximale inschrijfsom is vastgesteld? Daarnaast verzoeken wij u te overwegen de maximale inschrijfsom te verhogen naar EUR 300.000 exclusief btw.	De aanbestedende dienst licht toe dat de in de Inschrijfstaat opgenomen maximale inschrijfsom is vastgesteld op basis van een zorgvuldige raming. Daarbij is onder meer gekeken naar de verwachte omvang van de in te huren uren zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken, historische gegevens en ervaringscijfers uit eerdere contractperioden, de aard en complexiteit van de werkzaamheden, waaronder inzet buiten reguliere werktijden en de beschikbare budgettaire kaders van de aanbestedende dienst. De maximale inschrijfsom geldt als een harde randvoorwaarde voor deze aanbesteding en is voor alle inschrijvers gelijk. De aanbestedende dienst is niet bereid dit bedrag te verhogen.
98	Bijlage E – Inschrijfstaat	Kunt u aangeven in welke schaal en trede de huidige gemeentelijke brugbedieners zijn ingeschaald, inclusief eventuele relevante toeslagen en onregelmatigheidscomponenten, zodat inschrijvers een realistische en marktconforme prijsstelling kunnen hanteren?	De aanbestedende dienst verstrekt geen informatie over de inschaling, salarisschalen, treden of toeslagen van zittende gemeentelijke brugbedieners. Inschrijvers zijn zelf verantwoordelijk voor het bepalen van een realistische en marktconforme prijsstelling met inachtneming van de voor hen geldende wet- en regelgeving. De aanbestedingsstukken schrijven geen specifieke salarisschalen of looncomponenten voor die één-op-één gevolgd moeten worden. Het verstrekken van gedetailleerde personeels- en beloningsinformatie van gemeentelijk personeel is niet aan de orde en ook niet noodzakelijk voor het opstellen van een inschrijving.
99	Bijlage E – Inschrijfstaat	Kunt u aangeven welke cao, arbeidsvoorwaardenregeling en/of inlenersbeloning van toepassing wordt geacht op de uitvoering van deze opdracht?	Op de uitvoering van deze opdracht is de cao en arbeidsvoorwaardenregeling van opdrachtnemer van toepassing op de door hem ingezette flexibele arbeidskrachten. Onverminderd het voorgaande geldt dat opdrachtnemer bij de inzet van arbeidskrachten gehouden is aan de wettelijke verplichtingen op grond van de WAADI. Dit betekent dat de ingezette arbeidskrachten recht hebben op gelijkwaardige arbeidsvoorwaarden ten opzichte van medewerkers van de opdrachtgever in een gelijke of gelijkwaardige functie, zoals nader uitgewerkt in de voor opdrachtnemer geldende cao. De aanbestedende dienst schrijft niet voor dat de CAO Gemeenten rechtstreeks van toepassing is op de ingezette arbeidskrachten. Het is aan opdrachtnemer om binnen het geldende wettelijke kader te borgen dat aan de vereisten van gelijkwaardige beloning wordt voldaan.
100	Algemene Inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020 Artikel 17.1	In de Algemene Inkoopvoorwaarden wordt aangegeven dat indexering niet is toegestaan, tenzij expliciet overeengekomen. Kunt u aangeven of gedurende de contractperiode sprake zal zijn van enige vorm van prijsindexatie, bijvoorbeeld op basis van cao-ontwikkelingen of CBS-indexering? Indien dit niet het geval is, verzoeken wij u toe te lichten hoe wordt omgegaan met substantiële loon- en kostenontwikkelingen gedurende de looptijd van de overeenkomst.	In de Algemene Inkoopvoorwaarden is opgenomen dat prijsindexering niet is toegestaan, tenzij expliciet anders overeengekomen. Voor deze opdracht is een dergelijke afwijking expliciet overeengekomen in artikel 5.3 van de concept-raamovereenkomst. Gedurende de contractperiode is derhalve sprake van prijsindexatie conform de in artikel 5.3 opgenomen CBS-indexeringssystematiek. Deze indexering geldt als de enige toegestane vorm van prijsaanpassing gedurende de looptijd van de overeenkomst. Substantiële loon- en kostenontwikkelingen, waaronder wijzigingen als gevolg van wet- en regelgeving of cao-wijzigingen behoren tot het ondernemersrisico van opdrachtnemer en dienen te worden verdisconteerd in de overeengekomen tarieven.
101	Aanbestedingsleidraad / Aankondiging 1 1.4 Overeenkomst / 5.1.4 Verlenging	Wij constateren een mogelijke inconsistentie in de aanbestedingsstukken ten aanzien van de contractduur en genoemde einddata. Kunt u bevestigen welke looptijd, verlengingsmogelijkheden en einddatum als leidend dienen te worden beschouwd?	De overeenkomst treedt in werking op 1-1-2027 en wordt gesloten voor een periode van twee (2) jaar met een optie tot eenzijdige verlenging van twee (2) maal één (1) jaar. De overeenkomst eindigt derhalve van rechtswege op 31-12-2028, met een mogelijke uitloop tot 31-12-2029 en vervolgens 31-12-2030.
102	Concept Raamovereenkomst Artikel 11.3e – Ontbinding	In artikel 11.3 wordt aangegeven dat ontbinding mogelijk is indien prijsstelling aantoonbaar niet meer marktconform is. Kunt u toelichten: (1) op welke wijze marktconformiteit wordt vastgesteld; (2) welke objectieve beoordelingscriteria worden gehanteerd; en (3) welke procedure wordt gevolgd voorafgaand aan een eventuele ontbinding?	Prijzen binnen prijsplafond worden proportioneel geacht. Vervolgens is indexering van toepassing op de opdracht. Prijsvoorstellen die niet te koppelen zijn aan de indexeringsregeling kunnen worden geweigerd.

103	Concept Raamovereenkomst Artikel 12.3 – Boetebeding	In artikel 12 wordt een boeteregeling opgenomen waarbij daarnaast het recht op aanvullende schadevergoeding wordt voorbehouden. Kunt u toelichten hoe de verhouding tussen contractuele boetes en aanvullende schadevergoeding wordt toegepast en bevestigen of deze niet cumulatief worden toegepast ten aanzien van hetzelfde incident of dezelfde tekortkoming?	De in artikel 12 opgenomen boete dient als een gefixeerde vergoeding en prikkel tot nakoming bij het niet-naleven van contractuele verplichtingen. Het voorbehoud van aanvullende schadevergoeding ziet uitsluitend op situaties waarin de door de aanbestedende dienst geleden schade aantoonbaar hoger is dan het bedrag van de verschuldigde boete. De boete en aanvullende schadevergoeding worden niet cumulatief toegepast voor hetzelfde incident of dezelfde tekortkoming. Indien aanvullende schadevergoeding wordt gevorderd, wordt de reeds verbeurde boete daarop in mindering gebracht, zodat geen sprake is van dubbele bestraffing. Het boetebeding laat de overige rechten van de aanbestedende dienst onverlet, maar wordt proportioneel en terughoudend toegepast, in lijn met de aard en ernst van de tekortkoming.
104	Concept Raamovereenkomst Artikel 12.2 – Boetebeding	In artikel 12.2 van de conceptovereenkomst wordt verwezen naar boetes bij het niet naleven van het Plan van Aanpak. Kunt u nader specificeren: (1) welke onderdelen van het Plan van Aanpak onderdeel worden van de overeenkomst; (2) welke onderdelen als inspannings- dan wel resultaatsverplichting worden beschouwd; en (3) op basis van welke objectieve criteria wordt vastgesteld dat sprake is van niet-nakoming?	1. Onderdeel van de overeenkomst Het Plan van Aanpak maakt onderdeel uit van de overeenkomst voor zover daarin concrete, door inschrijver aangeboden en geaccepteerde toezeggingen zijn opgenomen die betrekking hebben op de uitvoering van de dienstverlening. Beschrijvende, toelichtende of visie-elementen zonder concrete uitvoeringsafspraken worden niet als zelfstandig afdwingbare verplichtingen aangemerkt. 2. Inspannings- en resultaatsverplichtingen De in het Plan van Aanpak opgenomen maatregelen en werkwijzen kwalificeren in beginsel als inspanningsverplichtingen. Alleen indien en voor zover inschrijver in het Plan van Aanpak expliciet en ondubbelzinnig een resultaat toezegt dat objectief vaststelbaar is, kan sprake zijn van een resultaatsverplichting. Dit wordt per geval beoordeeld aan de hand van de inhoud en formulering van het Plan van Aanpak. 3. Vaststelling van niet-nakoming Van niet-nakoming is slechts sprake indien objectief en aantoonbaar wordt vastgesteld dat opdrachtnemer wezenlijk afwijkt van de geaccepteerde uitvoeringsafspraken uit het Plan van Aanpak en deze afwijking niet kan worden gerechtvaardigd door omstandigheden of een redelijke uitleg van de overeengekomen verplichtingen. De beoordeling vindt plaats op basis van feiten, observaties en vastgestelde tekortkomingen, en niet op basis van subjectieve waarderingen.
105	Programma van Eisen Eis 4	Geldt de vervangingstermijn van één uur eveneens voor ziekmeldingen van gemeentelijke medewerkers? Indien ja, dient deze vervanging plaats te vinden door een medewerker van opdrachtnemer of door gemeentelijk personeel?	Ja. De in de aanbestedingsstukken genoemde vervangingstermijn van één uur geldt ook in geval van ziekmeldingen van gemeentelijke brugbedieners, voor zover vervanging noodzakelijk is. Deze vervanging dient plaats te vinden door een medewerker van opdrachtnemer. Van inzet van ander gemeentelijk personeel voor deze vervanging is geen sprake. De organisatie van de vervanging maakt onderdeel uit van de verantwoordelijkheid van opdrachtnemer.
106	Programma van Eisen Eis 3	In het Programma van Eisen wordt een termijn van maximaal 10 dagen genoemd voor het aanleveren van het rooster. In de praktijk betekent dit mogelijk dat slechts vijf werkdagen beschikbaar zijn voor roostertechnische verwerking en afstemming, terwijl in het vaarseizoen doorgaans verder vooruit gepland wordt. Wilt u overwegen deze termijn te verruimen of nader toe te lichten hoe deze eis in de praktijk wordt beoogd?	De in Programma van Eisen §6 opgenomen termijn van maximaal 10 dagen voor het aanleveren van het rooster betreft een uiterste termijn en is bedoeld om te borgen dat opdrachtnemer ook bij wijzigingen of bijsturing tijdig een actueel rooster kan aanleveren. Deze termijn is niet bedoeld als beperking om uitsluitend binnen deze periode vooruit te plannen. Met name in het vaarseizoen kan en mag verder vooruit worden gepland, indien de omstandigheden en beschikbare informatie dit toelaten. Van opdrachtnemer wordt verwacht dat hij zijn planningsproces zodanig inricht dat zowel vooruit plannen als flexibel bijstellen binnen deze termijn mogelijk is. De aanbestedende dienst ziet daarom geen aanleiding om de genoemde termijn te verruimen.
107	Aanbestedingsleidraad §4.2 Prijscriteria	In de leidraad wordt verwezen naar circa 1192 uur avond- en nachtinzet per jaar. Kunt u een nadere uitsplitsing of representatieve jaarplanning verstrekken waaruit blijkt hoe deze inzet zich gemiddeld over een kalenderjaar verdeelt?	De in Aanbestedingsleidraad §4.2 genoemde circa 1.192 uur avond- en nachtinzet per jaar betreft een indicatieve raming op basis van historische gegevens en ervaringscijfers. De aanbestedende dienst verstrekt geen nadere uitsplitsing of representatieve jaarplanning waaruit een vaste verdeling over het kalenderjaar kan worden afgeleid. De feitelijke inzet van avond- en nachtdiensten kan per jaar en per periode verschillen onder meer als gevolg van seizoensinvloeden, weersomstandigheden, vaarintensiteit en onvoorziene situaties. Aan de genoemde ureninschatting kunnen geen rechten worden ontleend.
108	Bijlage I – Telstaat	De aangeleverde telstaat bevat historische gegevens tot en met 2022. Kunt u aangeven in hoeverre deze gegevens nog representatief worden geacht voor de huidige en toekomstige situatie gedurende de contractperiode?	Zie vraag 70
109	Aanbestedingsleidraad, §1.2.1 Informatie	In de leidraad wordt aangegeven dat brugbedieners in rustige wintermaanden en gedurende nachtdiensten aanvullende administratieve werkzaamheden uitvoeren. Kunt u nader specificeren welke werkzaamheden hieronder worden verstaan, welke tijdsbesteding hiermee gemoeid is en welke kennis of systemen hiervoor benodigd zijn?	Zie vraag 23 en 77
110	Concept Raamovereenkomst Artikel 3 – Bestelprocedure	Wij begrijpen uit de raamovereenkomst dat opdrachten worden verstrekt op basis van behoefte. Kunt u aangeven of binnen de raamovereenkomst sprake is van een minimale afnameverplichting of enige vorm van volumezekerheid? Indien hiervan geen sprake is, verzoeken wij u dit te bevestigen.	Binnen de raamovereenkomst is geen sprake van een minimale afnameverplichting of enige vorm van volumezekerheid. Opdrachten worden verstrekt uitsluitend op basis van de daadwerkelijke behoefte van de aanbestedende dienst. Aan de in de aanbestedingsstukken opgenomen ureninschattingen of ramingen kunnen geen rechten worden ontleend. De aanbestedende dienst is niet gehouden tot het afnemen van een minimumvolume.
111	Aanbestedingsleidraad, § 1.3 Scope, inhoud en omvang opdracht	In de leidraad wordt aangegeven dat gedurende de contractperiode objecten mogelijk worden geautomatiseerd, op afstand bediend of kunnen vervallen. Kunt u aangeven welke objecten gedurende de contractperiode mogelijk onderhevig zijn aan dergelijke wijzigingen en wat de verwachte impact hiervan is op de ureninzet en omvang van de opdracht?	Op dit moment kan niet concreet worden aangegeven welke specifieke objecten gedurende de contractperiode onderhevig zullen zijn aan dergelijke wijzigingen. Eventuele ontwikkelingen zijn afhankelijk van besluitvorming, technische voortgang en externe factoren en staan niet vast bij aanvang van de overeenkomst. De aanbestedende dienst kan derhalve geen nadere uitsplitsing of kwantificering geven van de verwachte impact op de ureninzet of de omvang van de opdracht. De in de aanbestedingsstukken opgenomen uren en ramingen zijn indicatief en kunnen gedurende de looptijd wijzigen. Aan deze ramingen kunnen geen rechten worden ontleend.
112	Aanbestedingsleidraad § 1.3 Scope, inhoud en omvang opdracht	In de aanbestedingsstukken wordt aangegeven dat de omvang van de inzet afhankelijk is van onder andere verzuim, automatisering, ontwikkelingen in beheer en inzet in eigen beheer. Kunt u ten behoeve van een zorgvuldige en marktconforme inschrijving aanvullend inzicht geven in: (1) de gerealiseerde ureninzet over de afgelopen drie kalenderjaren; (2) de verdeling tussen structurele inzet en vervanging wegens ziekte en verlof; (3) de verwachte ureninzet per contractjaar; en (4) een eventuele minimale afnamegarantie gedurende de contractperiode?	De in de aanbestedingsstukken opgenomen uren en ramingen zijn indicatief van aard en bedoeld om inschrijvers een beeld te geven van de verwachte orde van grootte. 1.Gerealiseerde ureninzet afgelopen jaren De aanbestedende dienst verstrekt geen aanvullende gedetailleerde historische overzichten van gerealiseerde ureninzet over de afgelopen kalenderjaren. Historische inzetgegevens bieden vanwege de genoemde variabelen geen betrouwbare basis voor toekomstige inzet en kunnen daarom niet als uitgangspunt voor de inschrijving dienen. 2. Verdeling structurele inzet versus vervanging Er wordt geen vaste of eenduidige verdeling gehanteerd tussen structurele inzet en vervanging wegens ziekte en verlof. Deze verhouding fluctueert per periode en per jaar en is afhankelijk van omstandigheden die vooraf niet volledig voorspelbaar zijn. 3. Verwachte ureninzet per contractjaar De aanbestedende dienst kan geen nadere specificatie of prognose geven van de ureninzet per contractjaar. De in de aanbestedingsstukken genoemde urenramingen gelden voor de gehele looptijd als indicatief en kunnen gedurende de contractperiode zowel toe- als afnemen. 4. Mimale afnamegarantie Binnen de raamovereenkomst is geen sprake van een minimale afnameverplichting of enige vorm van volumezekerheid. Opdrachten worden verstrekt uitsluitend op basis van de daadwerkelijke behoefte van de aanbestedende dienst. Aan ramingen of indicaties kunnen geen rechten worden ontleend.
113	Algemeen - Vragenronde 3	Afhankelijk van uw beantwoording van de diverse aanvullende vragen uit de tweede vragenronde kan sprake zijn van nieuwe of gewijzigde inzichten ten aanzien van de opdracht, de contractvoorwaarden en de uitgangspunten voor de prijsstelling. Om een zorgvuldige, volledige en goed onderbouwde inschrijving te kunnen opstellen, verzoeken wij u daarom om de mogelijkheid open te houden voor een derde vragenronde indien de beantwoording van de tweede vragenronde daartoe aanleiding geeft. Bent u bereid een derde vragenronde te faciliteren indien uit de beantwoording van de tweede vragenronde blijkt dat nadere verduidelijking noodzakelijk is voor een correcte interpretatie van de aanbestedingsstukken en het opstellen van een reële inschrijving? Indien u hier niet toe bereid bent, verzoeken wij u toe te lichten hoe u waarborgt dat inschrijvers, ondanks eventuele nieuwe of gewijzigde informatie uit de tweede vragenronde, beschikken over voldoende gelegenheid om tot een zorgvuldige en goed vergelijkbare inschrijving te komen.	Ja, opdrachtgever is hiertoe bereid en zal indien noodzakelijk een rectificatie publiceren met extra tijd om partijen in de gelegenheid te stellen verduidelijkingsvragen te stellen en een eventuele inschrijving aan te passen. Planning wordt aangepast in TenderNed

114	Reactie op ref.nr. 21 Bijlage D SRoI	In uw reactie op vraag 21 geeft u aan dat niet is voorzien in een korting op of een alternatief voor de SRoI-verplichting op basis van een PSO-certificering. Wij vinden dit een gemiste kans. Een PSO-certificering toont immers aan dat een organisatie aantoonbaar, structureel en duurzaam invulling geeft aan sociaal ondernemen en de inzet van personen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Daarmee wordt de doelstelling van SRoI reeds in belangrijke mate gerealiseerd, niet incidenteel voor één opdracht maar als integraal onderdeel van de bedrijfsvoering. Daarnaast wordt PSO door steeds meer overheden erkend als een objectief, onafhankelijk getoetst instrument om sociale impact aan te tonen, waarbij tegelijkertijd administratieve lasten voor zowel opdrachtgever als opdrachtnemer kunnen worden beperkt. Wij verzoeken u daarom alsnog te overwegen om een gedeeltelijke vrijstelling of alternatieve invulling van de SRoI-verplichting toe te staan, bijvoorbeeld door te bepalen dat: • PSO Trede 3 wordt aangemerkt als invulling van 50% van de gevraagde SRoI-verplichting van 5%; Bent u bereid deze mogelijkheid alsnog op te nemen? Indien niet, verzoeken wij u toe te lichten waarom een onafhankelijk gecertificeerd en structureel aangetoond sociaal inclusieve bedrijfsvoering volgens u geen (gedeeltelijk) alternatief kan vormen voor de projectspecifieke SRoI-verplichting. Tevens vernemen wij graag hoe dit zich verhoudt tot de doelstelling van SRoI en het streven naar proportionaliteit en beperking van administratieve lasten binnen aanbestedingen.	Nee, er is geen korting of alternatieve invulling van de SRoI-verplichting indien inschrijver beschikt over een PSO-certificaat. Voor deze aanbesteding geldt uitsluitend de SRoI-verplichting zoals opgenomen in Bijlage D. De toepassing van de Prestatieladder Socialer Ondernemen (PSO) als (gedeeltelijke) vervanging of vermindering van deze verplichting is niet voorzien. Zie ook vraag 21.
115	Reactie op ref.nr. 14 Programma van eisen punt 17	In uw reactie op vraag 14 geeft u aan dat de opdrachtnemer moet aantonen dat medewerkers beschikken over gelijkwaardige actuele NNVO-opleidingen binnen de huidige opleidingsstructuur, dan wel over aantoonbare relevante werkervaring. Wij vinden dit een relatief open benadering ten aanzien van opleidingseisen en daarmee ook ten aanzien van de borging van veiligheid. Het is voor ons niet concreet hoe u, en ook een toekomstige opdrachtnemer, dit uniform, objectief en toetsbaar kunnen vaststellen. Wij constateren dat een deel van de kunstwerken op afstand vanaf een centrale locatie wordt bediend. Vanuit de nieuwe NNVO-opleidingsstructuur verwachten wij dat hiervoor minimaal Opleiding 2 vereist is. Daarnaast zijn er objecten die lokaal worden bediend, waarvoor wij verwachten dat minimaal Opleiding Basis dan wel Opleiding 1 van toepassing is. Kunt u bevestigen dat dit inderdaad de door u gehanteerde opleidingseisen zijn, geredeneerd vanuit de huidige NNVO-opleidingsstructuur? Indien dit niet het geval is, verzoeken wij u toe te lichten: • Welke concrete opleidingseisen per type bediening (centrale bediening op afstand versus lokale bediening) gelden; • Op welke wijze u de gelijkwaardigheid van opleidingen en werkervaring objectief beoordeelt; • Hoe u de uniforme en toetsbare borging van de opleidingseisen en veiligheid verwacht van de opdrachtnemer wanneer geen eenduidige opleidingsniveaus worden voorgeschreven. Zonder nadere concretisering bestaat het risico dat inschrijvers verschillende interpretaties hanteren van de vereiste opleidingsniveaus, hetgeen de vergelijkbaarheid van inschrijvingen en de uniforme veiligheidsborging kan beïnvloeden.	Ja, dit kan worden bevestigd.
116	Reactie op ref.nr. 10 Bijlage E – schrijfstaat	In uw reactie geeft u aan dat aanvullende inzet kan worden gevraagd voor het instellen van de stoplichten bij de Damiatebrug. Voor deze werkzaamheden dient de inschrijver één vast uurtarief aan te bieden. Tegelijkertijd zijn de dagen en tijdstippen waarop deze inzet wordt gevraagd niet nader gespecificeerd, terwijl de inzet mogelijk plaatsvindt op momenten waarop onregelmatigheidstoeslagen (ORT) van toepassing zijn. Om tot een reële, marktconforme en onderling vergelijkbare prijsstelling te kunnen komen, verzoeken wij u inzicht te geven in: • De frequentie waarmee deze aanvullende inzet gedurende de afgelopen twee jaar is gevraagd; • De dagen van de week waarop deze inzet doorgaans plaatsvond; • De gebruikelijke tijdstippen waarop deze inzet werd gevraagd; Daarnaast vernemen wij graag of het aannemelijk is dat deze inzet gedurende de beoogde contractperiode qua frequentie, dagen en tijdstippen in grote lijnen vergelijkbaar zal blijven. Indien deze informatie niet beschikbaar is of geen representatief beeld kan worden gegeven, verzoeken wij u toe te lichten hoe van inschrijvers kan worden verwacht één vast uurtarief af te geven, terwijl een wezenlijk kostenelement (ORT) afhankelijk is van voor inschrijvers onbekende dagen en tijdstippen van inzet. Zonder nadere informatie bestaat het risico dat inschrijvers verschillende aannames hanteren, hetgeen de vergelijkbaarheid van de inschrijvingen kan beïnvloeden.	Voor opdrachtnemer speelt dit geen rol. In de huidige praktijk worden deze werkzaamheden uitgevoerd door gemeentelijke brugbedieners middels een piketregeling. Dit zal in de toekomst ook op de wijze worden uitgevoerd.
117	Reactie op ref.nr. 13 Bijlage E-Prijsplafond	In uw antwoord op vraag 13 geeft u aan het prijsplafond beperkt te verhogen naar 275.000 euro. Wij begrijpen uw reactie, maar kunnen ons niet vinden in de conclusie dat het huidige prijsplafond voldoende ruimte biedt voor een marktconforme inschrijving. In onze beoordeling hebben wij niet alleen gekeken naar de aard en omvang van de opdracht, maar ook naar de combinatie van de gestelde eisen en risico's die volledig bij de opdrachtnemer worden neergelegd. Hierbij gaat het onder meer om de verplichting tot directe vervanging bij ziekte en verlof, het verzorgen van opleidingen en inwerken op eigen kosten, de planning van zowel uw als onze medewerkers, het beperkte indexatiemechanisme en de mogelijke boetes bij niet-levering. Deze voorwaarden hebben een substantiële impact op de uitvoeringskosten en het risicoprofiel van de opdracht. Wij vragen ons daarom af op welke wijze deze elementen zijn meegewogen bij de vaststelling van het prijsplafond. Op basis van onze ervaring en marktkennis achten wij het huidige plafond niet toereikend om de opdracht op een kwalitatief verantwoorde en duurzame wijze uit te voeren. Kunt u nader toelichten hoe het prijsplafond is vastgesteld en op welke wijze rekening is gehouden met de genoemde verplichtingen en risico's? Daarnaast verzoeken wij u nogmaals te overwegen het prijsplafond los te laten of het prijsplafond te verhogen naar € 330.000, zodat een reële en marktconforme inschrijving mogelijk wordt.	Opdrachtgever verhoogt op verzoek het plafondbedrag naar 330.000,-. Dit heeft gevolgen voor de aanbesteding en derhalve zal een rectificatie worden gepubliceerd en extra tijd worden gegeven.
118	Nvl Brugbediening v1.0 vraag 99 en 53	In het antwoord op vraag 53 bevestigt de aanbestedende dienst dat de WAADI onverkort van toepassing is op de in te zetten flexkrachten. De WAADI verplicht de wettelijke toepassing van gelijkwaardige beloning, wat betekent dat de flexkrachten recht hebben op de inschaling, onregelmatigheidstoeslagen (ORT) en overige looncomponenten zoals deze gelden voor het eigen personeel van de aanbestedende dienst. Aangezien het vaste personeel van de gemeente Dordrecht onder de CAO Gemeenten valt, is deze cao via de WAADI- gelijkwaardige beloning wel degelijk direct bepalend voor de minimumbeloning van de in te zetten flexkrachten. Uw antwoord in vraag 99 spreekt dit tegen. We zien daarom graag uw bevestiging dat de WAADI onverkort van toepassing is en daarmee ook de voorgeschreven gelijkwaardige beloning.	Dit kan worden bevestigd. De ABU/NBBU CAO is onverkort van toepassing is en daarmee ook de voorgeschreven gelijkwaardige beloning.
119	Nvl Brugbediening v1.0 Vraag 61	Kunt u bevestigen dat naast de aansprakelijkheid de vrijwaring ook wordt beperkt tot de verzekerde bedragen genoemd per jaar in paragraaf 3.4. van uw aanbestedingsleidraad (maximaal 5.000.000 per jaar)?	Dit kan worden bevestigd.
120	Nvl Brugbediening v1.0 Vraag 37	In antwoord 37 bevestigt de aanbestedende dienst dat de feitelijke leiding en het toezicht op de werkplek bij de Opdrachtgever liggen. Tegelijkertijd stelt u dat Opdrachtnemer zich moet inspannen om te waarborgen dat de ingezette brugbedieners op de werkvloer blijvend handelen conform de eisen 21 t/m 24. Deze twee standpunten spreken elkaar juridisch en feitelijk tegen. Omdat de feitelijke zeggenschap en het toezicht (conform art. 7:690 BW) exclusief bij de aanbestedende dienst liggen, heeft Opdrachtnemer geen bevoegdheid over, noch invloed op de dagelijkse werkzaamheden en de omstandigheden op de werkvloer. Het is derhalve feitelijk onmogelijk en onredelijk om te verlangen dat Opdrachtnemer toeziet op de blijvende naleving van voorschriften op een locatie waar zij geen toezicht mag en kan houden. Die handhavende verantwoordelijkheid behoort toe aan de partij die de dagelijkse operationele aansturing verzorgt: de Opdrachtgever. Uiteraard committeert Opdrachtnemer zich eraan om gekwalificeerde uitzendkrachten te leveren die aan de gestelde eisen voldoen. Ter invulling van onze rol als goed werkgever zijn wij tevens bereid de uitzendkrachten voorafgaand aan de inzet nadrukkelijk te instrueren door een afschrift van uw voorschriften te verstrekken en hen – indien gewenst – hiervoor voor ontvangst en akkoord te laten tekenen. Kunt u bevestigen dat, gelet op de wettelijke verdeling van leiding en toezicht, de verplichting van Opdrachtnemer ter zake van de eisen 21 t/m 24 hiertoe beperkt blijft (een voorafgaande informatie- en instructieplicht) en dat de Opdrachtgever zelf verantwoordelijk is voor de handhaving op de werkvloer? Indien nee, verzoeken wij om een nadere motivering	Dit kan worden bevestigd.
121	Nvl Brugbediening v1.0 Antwoord 55	In antwoord 55 geeft u aan dat de vrijwaring niet expliciet wordt beperkt tot toerekenbare handelingen van Opdrachtnemer. In het kader van de wet arbeids vreemdelingen (WAV) en de wet identificatieplicht heeft u als feitelijk werkgever, naast de formele werkgever ook zelf wettelijke verplichtingen, waaruit bestuursrechtelijke sancties kunnen voortvloeien als deze niet (goed) worden nageleefd. Niet alleen de formele werkgever, maar ook u als feitelijk werkgever dient de identiteitsdocumenten van de vreemdelingen te bewaren. Bovendien legt artikel 15 Wav ook een verplichting op aan de inlener van uitzendkrachten om de identiteit van de uitzendkracht aan de hand van het originele identiteitsbewijs op de werkvloer te controleren met het oog op personeelsverwisseling. Dit zijn verplichtingen die u zelf dient uit te voeren en waar Opdrachtnemer geen invloed op kan uitoefenen. Inschrijver vind het disproportioneel dat u uw eigen wettelijke verplichtingen wil verleggen naar de Opdrachtnemer met de vrijwaring van alle strafrechtelijke en bestuursrechtelijke sancties, waardoor deze bepaling dan ook in strijd is met Voorschrift 3.9 A Gids Proportionaliteit. Bent u bereid om artikel 4.5 aan te passen aan bovenstaande situatie en beide partijen verantwoordelijk te laten zijn voor hun eigen strafrechtelijke en bestuursrechtelijke sancties, en in ieder geval voor voormelde verplichtingen? Zo nee, kunt u dan gemotiveerd toelichten waarom u een dergelijk (ongebruikelijk) eis stelt?	Ja, opdrachtgever is hiertoe bereid.

122	Nvl Brugbediening v1.0	Vraag 57	In antwoord 57 geeft u aan dat u wel open staat voor het maken van aanvullende afspraken over monitoring en sturing, maar dat u vast blijft houden aan boetebepalingen. De in artikel 12 opgenomen boeteclausules zijn voor Inschrijver niet acceptabel. Wij vragen u om deze boeteclausules te heroverwegen op basis van de volgende overwegingen: 1. Het uitvoeren van de overeenkomst vraagt een gezamenlijke inspanning van de gemeente en Opdrachtnemer om de doelstellingen te realiseren. De toepassing van boeteclausules komt dan ook niet overeen met de geest waarin partijen een overeenkomst willen aangaan: met vertrouwen, in partnerschap en toekomstgericht. Dreigende boetemaatregelen dragen hier ons inziens niet aan bij. In plaats van eenzijdige, reactieve sanctionering ligt het meer voor de hand een preventieve maatregel in te lassen die erop gericht is problemen proactief te voorkomen. U bent onzes inziens immers meer gebaat bij een vlekkeloze samenwerking dan bij een geldelijke compensatie van gerezen problemen. 2. U heeft al genoeg pressiemiddelen om opdrachtnemer tot presteren aan te zetten, zoals het vorderen van schadevergoeding en dreiging met ontbinding van de overeenkomst. Het is niet redelijk en niet proportioneel dat er daarnaast nog boetes kunnen worden opgelegd voor het niet (volledig) nakomen van de verplichtingen. 3. Boetes zijn onverzekerbaar voor Inschrijvers. In verband met deze onverzekerbaarheid verwijzen wij naar Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit, die invulling geeft aan het in acht te nemen proportionaliteitsbeginsel. Daarin staat dat het niet proportioneel is om een risico neer te leggen bij Inschrijver, indien dat risico niet in redelijkheid/onder reële voorwaarden verzekerbaar is. Op basis van bovenstaande overwegingen vragen wij u om artikel 12 te laten vervallen. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Opdrachtgever is bereid om artikel 12 te laten vervallen om genoemde redenen.
123	Nvl Brugbediening v1.0	Vraag 45	1. Kunt u precies aangeven welke schadegevallen u hier bedoelt? 2. De termijn van 24 uur voor het melden van schadegevallen is niet redelijk. Indien er een schadegeval wordt geconstateerd, dan dienen er bepaalde procedures te worden gevolgd. Daarbij zijn wij afhankelijk van mensen die niet altijd 24/7 bereikbaar zijn. Uiteraard zullen wij schadegevallen altijd zo spoedig als mogelijk melden, maar wij kunnen niet de garantie afgeven dat dit altijd binnen 24 uur zal lukken. Vandaar het verzoek om artikel 9.3 aan te passen zoals voorgesteld. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet	Voorstel wordt overgenomen: Schadegevallen dienen zo spoedig mogelijk aan Opdrachtgever te worden gemeld.
124	Nvl Brugbediening v1.0	Vraag 62	In het antwoord op vraag 62 geeft u aan dat u niet akkoord gaat met het doorbelasten van ingetrokken dan wel gewijzigde uren binnen 4 kalenderdagen voor aanvang van de werkzaamheden. Indien Opdrachtnemer de planning verzorgt, dan is Opdrachtnemer ook verantwoordelijk voor het tijdig oproepen en annuleren van diensten. Indien een oproep echter door of op initiatief van Opdrachtgever wordt ingetrokken of gewijzigd binnen 4 dagen voor aanvang van de betreffende werkzaamheden, dan is het niet redelijk dat Opdrachtnemer deze kosten niet kan doorbelasten aan Opdrachtgever. Op grond van de WAB geldt namelijk dat indien een oproep binnen 4 dagen voor aanvang van de dienst wordt ingetrokken of gewijzigd, dat de werknemer dan recht heeft op loonbetaling conform de (oorspronkelijke) oproep (zie artikel 7:628a lid 3 BW). Kunt u derhalve bevestigen dat indien een oproep door of op initiatief van Opdrachtgever wordt ingetrokken of gewijzigd binnen 4 dagen voor aanvang van de dienst, dat Opdrachtnemer het tarief over de ingetrokken of gewijzigde uren kan factureren aan Opdrachtgever? Zo nee, kunt u motiveren waarom u dit risico bij Opdrachtnemer neerlegt?	Ja, dit kan worden bevestigd.
125	Nvl Brugbediening v1.0	Vraag 29, 53, 63, 86 en 100	In antwoorden 29, 53, 63 en 86 en 100 stelt u dat CAO wijzigingen/ontwikkelingen en wetswijzigingen behoren tot het ondernemersrisico van de Opdrachtnemer en dat tussentijdse tariefaanpassingen niet worden toegestaan. Wij maken bezwaar tegen deze bepaling en verzoeken u deze positie te herzien op basis van de volgende dwingendrechtelijke en proportionaliteitsargumenten: Op grond van Artikel 8 WAADI en de ABU CAO is Opdrachtnemer wettelijk verplicht om de gelijkwaardige beloning te betalen aan de uitzendkrachten. Deze gelijkwaardige beloning omvat niet alleen het loon, maar ook diverse andere dwingende beloningscomponenten. Een wijziging in de ABU CAO of in uw eigen CAO/ arbeidsvoorwaardenregeling, die bijvoorbeeld leidt tot een aanpassing van de loonschalen, toeslagen of andere looncomponenten, creëert direct een dwingende wettelijke verplichting voor Opdrachtnemer om de loonkosten voor de ingezette brugbedieners te verhogen. Aangezien Opdrachtnemer deze loonkostenstijging dwingendrechtelijk moet voldoen en de hoogte daarvan wordt bepaald door de CAO-partijen dan wel dwingende wetgeving, kan dit risico niet worden gekwalificeerd als een ondernemersrisico van de individuele uitzendonderneming. Het eenzijdig afwentelen van kostenstijgingen die volgen uit dwingende wet- en regelgeving, of dwingende CAO-wijzigingen uit de uitzendbranche (die wij wettelijk móéten volgen), is disproportioneel en creëert een onaanvaardbaar financieel risico en dwingt Opdrachtnemer feitelijk tot verliesgevende levering, daar de jaarlijkse CBS-index deze specifieke loonkostenstijgingen zelden dekt. Kunnen wij overeenkomen dat verplichte kost prijsstijgingen, d.w.z. stijgingen als gevolg van wet- en regelgeving of wijzigingen in de toepasselijke CAO en/of arbeidsvoorwaardenregeling en/of de daarbij geregelde lonen redenen zijn de tarieven aan te passen? Uiteraard zijn wij bereid u in een zo vroeg mogelijk stadium te informeren omtrent aankomende wijzigingen en deze – zo nodig – nader inzichtelijk te maken. Indien u hiertoe niet bereid bent, graag uw uitgebreide motivering waarin u ingaat op artikel 8 WAADI, de ABU CAO en uw eigen CAO en arbeidsvoorwaardelijke regelingen	Ja, dit kan worden bevestigd en verzoekt aanbestedende dienst een schriftelijke onderbouwing met een transparante kostprijsopbouw vanuit inschrijver.
126	Nvl Brugbediening v1.0	Vraag 20	Aangezien de opdrachtnemer op basis van de daadwerkelijk gewerkte uren wordt betaald en fluctuaties in de inzet van gemeentepersoneel (2.750 uur) voor risico van de opdrachtnemer komen, ontstaat er een onbeheersbaar financieel risico. Als het gemeentepersoneel géén verzuim kent, maakt de opdrachtnemer wel planningskosten voor hen, maar ontvangt hiervoor nul omzet via de uurtarieven (omdat er geen flex-uren worden gemaakt). Is de aanbestedende dienst, omwille van de proportionaliteit (Voorschrift 2.9 A Gids Proportionaliteit) en een gezonde marktconforme prijsstelling, bereid om voor de plannings- en coördinatiewerkzaamheden van de 2.750 uur gemeentepersoneel een aparte, vaste maandelijkse managementfee/planningsvergoeding toe te staan in de inschrijfstaat, in plaats van dit volledig te moeten verdisconteren in het uurtarief van de flexibele schil? Indien nee, hoe kwalificeert de aanbestedende dienst dit risico als 'beheersbaar' voor de inschrijver?	Ja, opdrachtgever is hiertoe bereid en Bijlage E inschrijfstaat brugbediening (Nvl2) is gewijzigd toegevoegd aan deze nota van inlichtingen.
127	Nvl Brugbediening v1.0	Vraag 68	Vervolg vraag op vraag 68: De aanbestedende dienst bevestigt dat de melding van verzuim van gemeentelijk personeel zich beperkt tot een reguliere aanvraag voor vervangende capaciteit richting de planningsorganisatie van opdrachtnemer. Daarnaast is bevestigd dat de specifieke beschikbaarheidstermijn voor vervanging (binnen een vast aantal uur) van kracht is voor de brugbedieners die in dienst zijn van de opdrachtnemer. Klopt de conclusie van inschrijver dat het ad-hoc opvangen van verzuim van gemeentelijk personeel derhalve gekwalificeerd wordt als een reguliere, nieuwe ad-hoc aanvraag op basis van bestaande beschikbaarheid (inspanningsverplichting), en dat de contractuele reactietijd (en de daaraan gekoppelde boetes bij overschrijding) uitsluitend van toepassing zijn op de uitval van het door de opdrachtnemer zelf ingeplande personeel?	Ja, dit kan worden bevestigd.
128	Nvl Brugbediening v1.0	Vraag 20 en 71	In de antwoorden 20 en 71 stelt u dat de aanzienlijke planningswerkzaamheden voor uw eigen 3.750 gemeentelijke uren verdisconteerd dienen te worden in het inhuur-uurtarief. Tegelijkertijd geeft u in de antwoorden 110 en 112 aan dat er geen enkele afnamegarantie is voor de verwachte 5.375 flex-uren en de afname in theorie tot nul kan dalen. Dit betekent concreet dat de opdrachtnemer het risico loopt om gedurende de looptijd van de overeenkomst volledig kosteloos de roostering van uw vaste personeel te moeten verzorgen. Volgens de Gids Proportionaliteit (Voorschrift 3.9A) mogen risico's alleen bij de opdrachtnemer worden gelegd indien hij deze kan beheersen. Een opdrachtnemer heeft geen invloed op uw urenafname. Inschrijver kan zich dan ook niet voorstellen het uw bedoeling is dat opdrachtnemer, in het geval van sterk dalende inhuur, de planningswerkzaamheden voor de gemeente volledig op eigen kosten (gratis) uitvoert? Bent u daarom alsnog bereid om een kleine vaste planningsfee in het prijzenblad op te nemen ter dekking van deze basiskosten? Zo nee, graag uw toelichting hoe u dit financiële risico voor opdrachtnemer wel proportioneel acht.	Ja, opdrachtgever is hiertoe bereid en Bijlage E inschrijfstaat brugbediening (Nvl2) is gewijzigd toegevoegd aan deze nota van inlichtingen.
129	Nvl Brugbediening v1.0	Vraag 29,63 en 86	In uw antwoorden 29, 63 en 86 stelt u dat de kostenontwikkelingen door CAO-wijzigingen en wet- en regelgeving tussen inschrijving (juli 2026) en het einde van het eerste contractjaar (eind 2027) volledig voor risico van de opdrachtnemer komen. Zoals u in antwoord op vraag 99 bevestigt, zijn wij via de WAADI wettelijk verplicht om de loonstijgingen uit de CAO Gemeenten, in het kader van gelijkwaardig belonen, door te betalen aan de flexwerkers. Omdat wij niet aan uw CAO-tafel zitten, is dit een onbeheersbaar en oncalculeerbaar risico. Bent u alsnog bereid te bevestigen dat de tarieven met open calculatie mogen worden gecorrigeerd indien er CAO-wijzigingen en wet- en regelgeving van kracht worden vóór of tijdens de raamovereenkomst?	Ja, dit kan worden bevestigd.
130	Nvl Brugbediening v1.0	Vraag 13, 69,97	In de NVI 1 (antwoorden 13,69,97) is het budgetplafond verhoogd naar €275.000,- per jaar. Gedeeld door de 5375 verwachte inhuururen uit de inschrijfstaat resulteert dit in een gemiddeld maximaal uurtarief van €51,16. Echter u eist in de inschrijfstaat dat de tarieven voldoen aan de geldende wet- en regelgeving en in Nvl-antwoord 53 bevestigt u dat de Waadi onverkort van toepassing. Omdat ruimt 70% van de uitgevraagde inzet buiten reguliere kantoortijden valt (avond, nacht, weekend), zijn wij wettelijk verplicht de (hoge) gemeentelijke onregelmatigheidstoeslagen (ORT) door te betalen. Een gemiddeld uurtarief van € 51,16 is aantoonbaar en volstrekt ontoereikend om deze wettelijk verplichte Waadi-loonkosten inclusief ORT, sociale lasten en overige kosten te dekken. Bent u, om een wettelijk correcte (Waadi) inschrijving mogelijk te maken, bereid dit plafond alsnog los te laten of te verhogen naar een marktconform niveau en daarmee abnormaal lage inschrijvingen te voorkomen (Artikel 2.116 Aanbestedingswet).	Opdrachtgever verhoogt op verzoek het plafondbedrag naar 330.000,-. Dit heeft gevolgen voor de aanbesteding en derhalve zal een rectificatie worden gepubliceerd en extra tijd worden gegeven.
131	Nvl Brugbediening v1.0	Vraag 74	In uw antwoord op vraag 74 weigert u de SROI-eis van 5% te verlagen, met als argument dat dit zou leiden tot een 'materiële wijziging van de aanbestedingsvoorwaarden en daarmee tot een ongelijk speelveld'. Dit argument is aanbestedingsrechtelijk onjuist: een aanpassing van de eisen via een Nota van Inlichtingen wordt immers gelijktijdig aan alle potentiële inschrijvers gecommuniceerd ruim vóór de inschrijfdeadline, waardoor het speelveld per definitie voor iedereen volledig gelijk blijft. Bovendien bent u in de voorgaande, nagenoeg identieke aanbesteding voor deze brugbediening uit 2022 (Nvl 2, Vraag 1) wél akkoord gegaan met een verlaging van de SROI-eis van 5% naar 2%. Aangezien de arbeidsmarkt voor gekwalificeerd nautisch personeel sinds 2022 alleen maar verder is verkrapt, is een eis van 5% thans onrealistischer dan voorheen. Bent u bereid uw eerdere argumentatie te herzien en, in lijn met uw eigen besluit in de vorige aanbesteding én om een onwerkbare eis te voorkomen, de SROI-verplichting voor deze opdracht alsnog te verlagen naar een haalbare 2%?	Nee, er is geen korting of alternatieve invulling van de SRoI-verplichting indien inschrijver beschikt over een PSO-certificaat. Voor deze aanbesteding geldt uitsluitend de SRoI-verplichting zoals opgenomen in Bijlage D. De Drechtsteden werken aan een geactualiseerd SRoI beleid. De formele besluitvorming vindt momenteel plaats bij de 10 deelnemende aanbestedende diensten. We gaan ervan uit dat bij aanvang werk dit nieuwe beleid is aangenomen. Dat houdt in dat de winnende partij de keuze heeft uit vier menukaartopties, zie bijlage, waarmee SROI kan worden ingevuld. Het percentage van 5% blijft van kracht en afwijking hiervan is niet mogelijk. De PSO-ladder kan niet worden ingezet.
132	Nvl Brugbediening v1.0	Vraag 53 en 98	In uw antwoord op vraag 53 bevestigt u dat de wettelijke verplichtingen op grond van de WAADI en de ABU CAO onverkort van toepassing zijn op deze opdracht. En bevestigt u dat opdrachtgever gehouden is om de relevante informatie over functie-inhoud en arbeidsvoorwaarden tijdig en correct te verstrekken, zowel bij aanvang van de werkzaamheden als bij tussentijdse wijzigingen. In vraag 98 geeft u een tegenstrijdig antwoord. Kunt u bevestigen dat wij uit kunnen gaan van uw antwoord in vraag 53 ?	Dit kan worden bevestigd. De WAADI is onverkort van toepassing is en daarmee ook de voorgeschreven gelijkwaardige beloning.

133	Nvl Brugbediening v1.0	Vraag 15 en 81	In antwoord op vraag 81 stelt u dat de verantwoordelijkheid voor het inwerktraject bij de opdrachtnemer ligt en dat de gemeente slechts een faciliterende rol speelt zonder structurele mentorcapaciteit. Wij dragen uiteraard zorg voor brugbedieners die volledig en juist gediplomeerd (NNVO) aan de opdracht beginnen. Echter, zoals u in antwoord op vraag 37 bevestigt, liggen de feitelijke leiding en het toezicht op de werkvloer bij de gemeente. Omdat wij logischerwijs geen leidinggevende of toezichthoudende bevoegdheden hebben in uw bediencentrale, rust de verantwoordelijkheid voor de specifieke, gemeentelijke praktijkbegeleiding bij u. Kunt u garanderen dat de gemeente tijdens de inwerkdagen de praktische begeleiding en de schouw op de werkvloer voor haar rekening neemt, en dat de gemeente op de laatste inwerkdag (vanuit haar rol als toezichthouder) een inwerkchecklist aftekent om te borgen dat de medewerker veilig en zelfstandig kan meedraaien?	Ja, dat kan worden bevestigd.
134	Nvl Brugbediening v1.0	Vraag 28 en 107	Uit uw antwoord op vraag 107 blijkt dat u geen representatieve jaarplanning kunt verstrekken voor de verdeling van de verwachte inhuururen over de dag-, avond-, nacht- en weekenddiensten. Tegelijkertijd geeft u in antwoord op vraag 28 aan dat de opdrachtnemer de roosters maakt op basis van de opgegeven beschikbaarheid van de eigen gemeentelijke brugbedieners. Deze combinatie vormt voor inschrijvers een aanzienlijk wervings- en financieel risico. Indien uw vaste gemeentelijke medewerkers voornamelijk op reguliere dagdiensten werken, resteert voor de inhuur een onevenredig groot aandeel onregelmatige diensten. Dit bemoeilijkt niet alleen de werving, maar leidt ook tot een financieel nadeel door de verplichte CAO-toeslagen, wat onmogelijk te calculeren is binnen het harde prijsplafond. Bent u bereid te garanderen dat de onregelmatige diensten naar rato worden verdeeld tussen gemeentelijk personeel en inhuur (conform de 58,9% inhuur-verhouding uit de Leidraad), dan wel een maximumpercentage in te stellen voor het aandeel onregelmatige diensten dat door inhuur moet worden ingevuld?	De gemeentelijke brugbedieners kunnen in het onregelmatige rooster worden meegenomen. Hier geldt voor één medewerker een uitzondering in verband met specifieke roosterwensen.
135	Nvl Brugbediening v1.0	Vraag 42	U noemt een procesondersteuner als lid van het beoordelingsteam. Beoordeelt deze functionaris ook het kwalitatieve gunningscriterium?	Nee.
136	Nvl Brugbediening v1.0	Vraag 31	U geeft aan dat in ieder geval de datum en het nummer van de overeenkomst en eventuele nadere eisen op de factuur vermeld moeten worden. Kunt u bevestigen dat de factuurinrichting met eventuele nadere eisen tijdens de implementatiefase afgestemd wordt zodat latere handmatige proceswijzigingen worden uitgesloten?	Ja, dat kan worden bevestigd.
137	Nvl Brugbediening v1.0	Vraag 75	In uw beantwoording op onze eerdere vraag geeft u aan dat de maandelijkse facturatie ongewijzigd van kracht blijft en dat opdrachtnemer zijn administratieve processen hierop dient in te richten. Opdrachtnemer respecteert uw administratieve uitgangspunt uiteraard volledig. Om de administratieve lasten aan weerszijden te minimaliseren en een foutloze facturatie te garanderen, is het technisch noodzakelijk dat de primaire factuurdata zuiver aansluiten bij de wettelijke loon- en premieafdrachten per loonperiode (welke in de uitzendbranche op 4-wekelijkse of wekelijkse basis geschieden). Daarnaast kent het proces van flexibele arbeid incidenteel te laat ingediende uren of achterwaartse CAO-correcties over reeds afgesloten werkweken, welke omwille van de wettelijke vertoningsplicht direct wekelijks na-gefactureerd dienen te worden. Bent u, teneinde uw interne maandcyclus te handhaven, bereid het volgende proces toe te staan: - Opdrachtnemer factureert de reguliere uren maandelijks achteraf, waarbij gebruik wordt gemaakt van een vaste periodieke afkap (waarbij de factuur over de betreffende maand bestaat dus de volledige gewerkte uitzendweken die in die kalendermaand vallen); - Voor eventuele correcties en nagekomen declaraties over reeds afgesloten werkweken geldt een wekelijkse na-facturering (buiten de reguliere maandfactuur om). Hiermee sluit de reguliere facturatie naadloos aan op uw maandelijkse begrotingscyclus en wordt het risico op administratieve frictie of handmatige rekenfouten bij de urenverwerking volledig geëlimineerd. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord.